

OKRESNÝ ÚRAD NOVÉ ZÁMKY

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

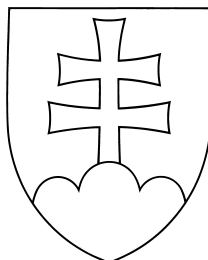
Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky

Číslo spisu

OU-NZ-OSZP-2025/006700-038

Nové Zámky

07. 04. 2025



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“

Výrok

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa ust. § 53 ods. 1 písm. c) a ust. § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení rozhodol podľa ust. § 29 ods. 2 a ods. 11 cit. zákona o posudzovaní a podľa ust. § 46 a ust. § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v platnom znení po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“ predloženú navrhovateľom: ShredCo j.s.a., Grösslingová 2478/4, 811 09 Bratislava – mestská časť Stará mesto, IČO: 51963922 v zastúpení: INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO:36738379 takto:

Navrhovaná činnosť „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“, predmetom ktorej je vybudovanie prevádzky na drvenie vybitých batérií typu lítium-iónových (LI-ION) akumulátorov (z elektromobilov, notebookov a mobilných telefónov, resp. inej obdobnej elektroniky) a ich separáciu na jednotlivé zložky a ktorá sa navrhuje v k.ú. Šurany, na pozemkoch podľa C-KN parc.č. 3388/1, 3388/4, 3388/5, 3388/16, 3388/17

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

Odôvodnenie

Navrhovateľ ShredCo j.s.a., Grösslingová 2478/4, 811 09 Bratislava – mestská časť Stará mesto, IČO: 51963922 v zastúpení: INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO:36738379 (ďalej len „navrhovateľ“) predložil Okresnému úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „príslušný orgán“) podľa ust. § 29 ods. 1 písm. a) zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) dňa 18.12.2024 zámer navrhovanej činnosti „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

Podľa ust. § 65a zákona konania začaté a právoplatne neukončené do 31. decembra 2024 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. decembra 2024, ak v odseku 2 nie je ustanovené inak.

Na základe vyššie uvedeného príslušný orgán toto zisťovacie konanie, ktoré bolo začaté dňom doručenia zámeru dňa 18.12.2024 konal podľa zákona účinného do 31.12.2024.

Navrhovaná činnosť spĺňa kritéria podľa ust. § 18 zákona, prílohy č. 8, kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položka č. 9.6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov - s prahovou hodnotou: od 5000 t/rok, časť B (zisťovacie konanie).

Predpokladané ročné množstvo spracovaných batérií LI-ION predstavuje 20 000 t/rok. Nakoľko prahová hodnota pre zisťovacie konanie je prekročená, uvedená navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa ust. § 29 zákona.

Zisťovacie konanie bolo verejnosti oznámené dňa 19.12.2024 zverejnením informácie podľa ust. § 24 ods. 1 zákona na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/prevadzka-na-spracovanie-baterii-li-ion-v-priemyselnom-areali-mesta-su> a na webovom sídle príslušného orgánu a na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli od 19.12.2024 na dobu 21 dní.

Príslušný orgán listom č. OU-NZ-OSZP-2024/029160-003 zo dňa 19.12.2024 upovedomil o začatí zisťovacieho konania:

- rezortný orgán (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky),
- dotknuté orgány (Ministerstvo dopravy SR, SIŽP, Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Okresný úrad Nitra, Okresný úrad Nové Zámky, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch a Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch),
- dotknutú obec (Mesto Šurany) a

požiadal ich o stanovisko vo veci. V tomto liste uviedol, že podľa ust. § 23 ods. 4 zákona ak sa písomné stanovisko nedoručí v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.

Podľa ust. § 23 ods. 3 zákona dotknutá obec do troch pracovných dní po doručení zámeru informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zámer musí byť verejnosti prístupný najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Mesto Šurany informovalo verejnosť podľa ust. § 23 ods. 3 zákona a tieto informácie boli verejnosti prístupné odo dňa 30.12.2024 do 24.01.2025.

Podľa ust. § 29 ods. 3 zákona ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihlíada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.

I. Kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona:

1. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

Podľa zámeru sa navrhuje vybudovanie prevádzky, ktorej činnosť bude zameraná na drvenie vybitých batérií LI-ION a ich následnú separáciu na jednotlivé zložky. Spracovávať sa majú predovšetkým batérie z elektromobilov, notebookov a mobilných telefónov (prípadne inej obdobnej elektroniky) zo Slovenskej republiky. Navrhovaná kapacita prevádzky je 20 000 t/rok zhodnocovaných batérií. Pre vykonávanie navrhovanej činnosti sa plánuje novostavba haly, ktorá bude umiestnená v existujúcom v tomto čase nevyužívanom areáli v okrajovej časti mesta Šurany, pričom samotný proces spracovania batérií bude zodpovedať najvyšším dostupným štandardom v EÚ.

Lokalita sa nachádza v okrajovej časti zastavaného územia mesta, v blízkosti železničnej stanice, navrhovaná je možnosť využitia železničného napojenia pre zabezpečenie potrieb dovozu surovín a vývozu produktov. Obytné sídla sú vo vzdialenosti cca 100 m severným smerom a cca 150 m východným smerom.

Batérie sa budú privážať do prevádzky ako vybité od externých dodávateľov. Podľa zámeru budú mať odpadové batérie nasledovné zaradenie: katalógové číslo: 16 06 05, druh odpadu: iné batérie a akumulátory, kategória „O“.

Podľa prílohy č. 1 k zákonu č.79/2015 Z.z. vzhľadom na zloženie LI-ION batérií sa predpokladajú nasledujúce činnosti zhodnocovania odpadov:

- R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov)
- R4 Recyklácia, alebo spätné získavanie kovov a kovových zlúčenín
- R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov

-R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11

-R13 Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku).

Lítium-iónové (LI-ION) batérie sú najčastejšie používané nabíjateľné batérie v moderných zariadeniach, ako sú mobilné telefóny, notebooky, elektrické autá a ďalšie elektronické produkty.

Vybité batérie LI-ION predstavujú významný zdroj recyklácie niekoľkých kovov ako Li, Co, Ni, Fe, Mn a i. Zhodnocovanie a teda vyzískanie kovov z týchto batérií je jeden z hlavných cieľov ich recyklácie. Ďalším predpokladaným prínosom je, že zhodnotené materiály z odpadových LI-ION batérií je možné vrátiť opätovne do procesu výroby nových batérií s cieľom znížiť spotrebu primárnych prírodných zdrojov, ktorých ťažba a produkcia je niekoľkonásobne škodlivejšia ako recyklácia a materiálové zhodnocovanie vyradených LI-ION batérií. Navrhovaná činnosť sa zameriava na problém, ktorý na Slovensku zatiaľ nie je dostatočne podchytený a samotná oblasť zhodnocovania batérií je jedným z najslabších článkov v procese zhodnocovania jednotlivých odpadových komodít v SR. Po recyklácii LI-ION batérií sa získavajú materiály, ktoré je možné ďalej spracovať metalurgickými procesmi. Samotná technológia spracovania LI-ION batérií a popis jednotlivých technických a technologických zariadení je uvedená v zámere.

Navrhovaná hala pre umiestnenie technológie bude rozdelená na 3 časti s celkovou plochou 4935 m² + externý prístrešok s plochou 1 320 m² (pre uskladnenie batérií, cca 12 m od haly). V tejto hale budú inštalované štandardné protipožiarne segmenty, elektrické rozvody, vrátane rozvodov

núdzového napájania. Vykurovanie bude zabezpečené prostredníctvom tepelného čerpadla (vonkajšia jednotka bude umiestnená na streche) a pomocou závesných vykurovacích registrov. Prípojka vody bude v každom segmente haly + 2x prípojka pre vonkajšie zariadenia. Strecha bude zateplená a pripravená aj pre prípadné využitie fotovoltického systému. Podlaha v hale bude konštrukčne riešená tak, aby boli zabezpečené aj požiadavky z hľadiska ochrany životného prostredia v prípade úniku znečisťujúcej látky (napr. elektrolytu). Súčasťou haly bude aj administratívna časť.

Batérie určené na spracovanie sa majú dovážať v ochranných obaloch, tzv. truhlách, ktoré zabezpečujú úplnú ochranu pred vlhkosťou. V prípade, že sa na prevádzku dovezú batérie, ktoré nie sú uložené v týchto truhlách, je ich skladovanie riešené paletovým systémom. Jednotlivé palety budú prekryté fóliou a umiestnené tak, aby ich nezasiahol ani bočný dážď padajúci pri silnom vetre.

2. Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Celková výmera uvedených pozemkov predstavuje plochu: 35 795 m, navrhovaná činnosť z nich bude zaberat' časť (hala o ploche 4935 m² + externý prístrešok s plochou 1 320 m²). Podľa listu vlastníctva č. 4579 všetky uvedené pozemky sú umiestnené v zastavanom území obce, druh pozemku „zastavané plochy a nádvorie“. Navrhovanou činnosťou nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.

Voda

Potreby pitnej, technologickej a požiarnej vody sa navrhujú zabezpečiť verejným vodovodom, navrhujú sa nové prípojky vody. Pre zabezpečenie prevádzky bude potrebných 90 pracovníkov, uvedená je odhadovaná spotreba pitnej vody, spolu za deň (24 hod.): 5 140 l pitnej vody pre zamestnancov.

Potreba technologickej vody sa odhaduje na 148 l/hod. Odpadová technologická voda s obsahom fluoridu sodného sa bude dočasne skladovať v IBC kontajneri a následne bude zneškodnená v zmysle platnej legislatívy (zákon o odpadoch, kat. č. odpadu 16 10 01 – vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky /N odpad/).

Voda pre prípadné potreby hasenia bude zhromaždená v požiarnej nádrži o objeme cca 220 m³.

Suroviny

Suroviny, materiály a iné produkty potrebné pre výstavbu haly, v ktorej bude umiestnená linka na spracovanie batérií LI-ION, budú zabezpečovať zmluvné dodávateľské organizácie, ktoré budú zhotoviteľom stavby. Pôjde o štandardné certifikované stavebné materiály a výrobky. Druh a množstvo surovín budú podrobnejšie definované v ďalších stupňoch prípravy projektu.

Linka na spracovanie batérií LI-ION bude využívať ako vstupné suroviny batérie, predpokladané ročné množstvo: 20 000 t/rok vybitých LI-ION batérií. Ďalej budú potrebné uvedené chemické látky a zmesi (napr. dusík (čistý dusík, nie oxidy dusíka) - predpokladané ročné množstvo: cca 6 527 t/rok, termo olej, hydroxid sodný (príp. draselný), 45 %-predpokladané ročné množstvo: 84 – 118 t/rok).

Energetické zdroje

Prípojka elektrickej energie priamo pre prevádzku spracovateľskej linky pre batérie LI-ION bude privedená z verejnej distribučnej siete, predpokladaná denná spotreba elektriny: 2 500 kWh.

Na vykurovanie sa navrhuje použiť tepelné čerpadlá, priemerná spotreba takéhoto zariadenia pre tieto účely je cca 60 kWh.

Všetky segmenty haly budú vykurované plynovými sálavými ohrievačmi (spolu 20 ks infračervených tmavých žiaričov). Predpokladaná spotreba zemného plynu na tento účel predstavuje 43,2 m³/h.

Doprava a iné infraštruktúra

Počas výstavby haly a pri realizácii navrhovanej činnosti sa navrhuje využiť napojenie z cesty II. triedy 580 – Nitrianska smerom cez ulice Továrenská, Novozámocká a Železničná, prípadne Nitrianska, Novozámocká, Vajanského a následne Železničná.

Za účelom zabezpečenia navážky surovín do procesu spracovateľskej linky na LI-ION batérie a odvoz produktov sa plánuje prostredníctvom železničnej vlečky, ktorá sa nachádza v areáli. Toto je aj jeden z hlavných dôvodov situovania navrhovanej činnosti práve do tejto lokality.

Predpokladaná dopravná záťaž spojená s prevádzkou navrhovanej činnosti bude predstavovať cca 9 vozidiel za deň.

Na uvedených pozemkoch sa navrhuje vybudovať 50 parkovacích miest, spoločne pre osobnú aj nákladnú dopravu.

V súvislosti s výstavbou bude potrebné odstrániť pozostatky starých objektov, ktoré na týchto pozemkoch zostali z predchádzajúcich činností a ich využitie nie je už možné.

V dotknutom území v súvislosti s výstavbou bude nutný výrub existujúcich drevín.

3. Údaje o výstupoch

Emisie do ovzdušia

V priebehu výstavby navrhovanej činnosti budú vznikať hlavne emisie znečisťujúcich látok zo spaľovacích motorov nákladných automobilov a stavebných mechanizmov a zanedbateľná prašnosť zo stavebnej činnosti. Charakter týchto zdrojov bude dočasný, plošne obmedzený a málo významný. Prijatými opatreniami bude tento nepriaznivý vplyv eliminovaný na minimum.

Všetky kroky technologického procesu budú prebiehať v uzatvorenom priestore v internej atmosfére, potenciálne exotermické reakcie budú potlačené. Plyná zmes, pozostávajúca z inertného a procesného plynu, bude odsávaná a privádzaná do zariadenia na čistenie plynov.

Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne v dotknutom území nový stacionárny zdroj emisií znečisťujúcich látok, vzhľadom na emisné charakteristiky zdroja sa predpokladá že pôjde o stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.

Prílohou zámeru je rozptylová štúdia (imisno-prenosové posúdenie) stavby navrhovanej činnosti, navrhovaná činnosť by nemala byť zdrojom zápachu v dotknutej oblasti.

Odpadové vody

Vyprodukovaná splašková odpadová voda zo sociálnych zariadení bude odvádzaná do verejnej kanalizácie.

Technologická odpadová voda, ktorá vznikne po vymývaní v procese separácie bude zhromažďovaná v IBC kontajneroch, následne s ňou bude nakladané v zmysle platnej legislatívy – zákona o odpadoch – nebude vyústená do kanalizačného systému. Voda z povrchového odtoku bude vsakovacím systémom uvoľnená do podlažia.

Odpady

V tabuľke č. 56 sú uvedené odpady, ktoré vzniknú počas búracích prác a úpravy terénu, všetky sú kategórie „O“.

V tabuľke č. 57 sú uvedené odpady, ktoré vzniknú počas výstavby haly a prístrešku, tieto budú dočasne zhromažďované vo veľkoobjemných kontajneroch, alebo na zabezpečených plochách oddelene podľa kategórie a druhu odpadu. Kontajnery pre nebezpečný odpad budú opatrené identifikačnými listami nebezpečných odpadov a označené patričnými symbolmi nebezpečnej vlastnosti podľa osobitných predpisov.

V tabuľke č. 58 sú uvedené odpady, ktoré budú vznikať počas prevádzky spracovateľskej linky. Vzniknutá čierna hmota, plasty a železné a neželezné kovy sa za odpad nepovažujú, sú to cenné komodity, ktoré budú odchádzať na ďalšie spracovanie.

Odhaduje sa, že 90 zamestnancov vyprodukuje počas kalendárneho roku cca 10 t zmesového komunálneho odpadu. Zhodnocovanie a zneškodňovanie odpadov vznikajúcich počas prevádzky zariadenia bude zabezpečené na základe zmluvy o odbere odpadu s oprávnenou organizáciou na nakladanie s príslušným druhom odpadu.

Hluk a vibrácie

Počas realizačných prác možno očakávať zvýšenie hluku a vibrácií spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby.

Zápach, žiarenie a iné fyzikálne polia

Navrhovaná činnosť nebude pre okolité prostredie predstavovať významný zdroj žiarenia, tepla, alebo iných fyzikálnych polí, či zápachu.

4. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva

Obytné sídla sú vo vzdialenosti cca 100 m severným smerom a cca 150 m východným smerom.

Predpokladá sa vplyv v etape výstavby navrhovanej činnosti, kde dôjde k miernemu zvýšeniu zaťaženia územia nákladnou, resp. osobnou dopravou, čo úzko súvisí so zvýšenou mierou hlukovej a vibračnej záťaže na obyvateľstvo. Zdrojom hluku a vibrácií budú predovšetkým strojné zariadenia a mechanizmy využívané počas búracích prác pôvodných objektov a pri úpravách terénu na výstavbu haly a samotná výstavba. Tieto vplyvy budú krátkodobé a lokálne, práce sa nebudú vykonávať večer, ani v noci, a taktiež bude zachovaný pokoj počas víkendov a dní pracovného pokoja.

Počas prevádzkovania navrhovanej činnosti bude vplyv hluku a vibrácií z cestnej dopravy minimálny, nakoľko sa plánuje využívať existujúce železničné napojenie do priemyselného areálu.

V priebehu výstavby budú vznikať hlavne emisie znečisťujúcich látok zo spaľovacích motorov nákladných automobilov a stavebných mechanizmov, a sekundárna zanedbateľná prašnosť zo stavebnej činnosti. Charakter týchto zdrojov bude dočasný a plošne obmedzený.

Navrhovaná činnosť nevytvára emisie zapáchajúcich látok, všetky činnosti budú vykonávané v interiéri haly.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa nepredpokladá vznik stavov prekročovania príslušných úrovní kvality ovzdušia.

Realizáciou a aj samotnou prevádzkou navrhovanej činnosti dôjde k vytvoreniu nových pracovných pozícií.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku. Ide o prevádzku, kde sa budú spracovávať (zhodnocovať) už vybité a nefunkčné batérie LI-ION. Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti bude zabezpečovaná technologickými a prevádzkovými postupmi v súlade s platnými predpismi v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.

Dotknuté obyvateľstvo nebude v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti za podmienky dodržania legislatívne určených limitov pre oblasť ochrany životného prostredia a verejného zdravia ovplyvnené nad prístupnú mieru.

5. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti a význam očakávaných vplyvov

Na pozemkoch navrhovanej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené, ani výhľadové ložiská nerastných surovín.

Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy z pozemkov, vedených ako „zastavaná plocha a nádvorie“.

Navrhovaná činnosť sa má realizovať v priestore, ktorý je už poznačený antropogénnou priemyselnou činnosťou, vplyv na miestnu klímu sa nepredpokladá.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje významný vplyv na vodné pomery v krajine.

Do dotknutého územia nezasahujú žiadne chránené územia, prvky územného systému ekologickej stability a nevyskytujú sa tu biotopy národného, či európskeho významu, zámer je navrhovaný v území, na ktorom platí prvý stupeň ochrany podľa ust. § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení.

Navrhovaná činnosť vzhľadom na umiestnenie nemá vplyv na kultúrne a historické pamiatky, ani na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Dotknuté územie nezasahuje do Chránenej vodohospodárskej oblasti, nenachádza sa v pásme hygienickej ochrany ani v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov, či prírodných zdrojov minerálnych vôd, nie je zistený ani evidovaný žiadny zdroj minerálnej ani geotermálnej vody.

Podľa prílohy č. 13 k zákonu č. 24/2006 Z. z. predmetná činnosť nie je zaradená do zoznamu činností podliehajúcich povinnej medzinárodnej posudzovaniu z hľadiska ich vplyvov na životné prostredie, presahujúce štátne hranice.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na životné prostredie pri dodržaní stanovených opatrení v zmysle časti IV.10 tohto zámeru.

II. Stanoviská podľa ust. § 23 ods. 4 zákona:

Na základe pripomienok a požiadaviek uvedených v konkrétnych stanoviskách príslušný orgán listom č. OU-NZ-OSZP-2025/006700-025 zo dňa 28.01.2025 požiadal navrhovateľa o zaslanie písomného stanoviska k doručeným pripomienkam k jednotlivým bodom v lehote 30 dní odo dňa doručenia. Tento list bol navrhovateľovi doručený dňa 30.01.2025.

Navrhovateľ doručil príslušnému orgánu dňa 28.02.2025 svoje písomné stanovisko k doručeným pripomienkam k navrhovanej činnosti (uvádzané v skrátenom znení v konkrétnych stanoviskách). Prílohou tohto písomného stanoviska navrhovateľa boli nasledovné podklady:

1. Trasovanie dopravy v mierke 1:20 000 – situačná mapa,
2. Železničný a cestný dopravný prístup do areálu budúcej prevádzky v mierke 1:2 000 – situačná mapa,
3. Odborné stanovisko vo veci posúdenia možnosti zaradenia odpadu vybité batérie LI-ION v zmysle požiadaviek uvedenými vo vyhláske MŽP SR č. 365/2015 Z.z. ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov a na základe zhodnotenia nebezpečných vlastností posudzovaného odpadu v súlade s prílohou č. III. Nariadenia komisie (EÚ) č.1357/2014 z 18.decembra 2014, ktorým sa nahrádza príloha III k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpade a o zrušení niektorých smerníc,
4. Analýza súladu navrhovanej činnosti s najlepšimi dostupnými technikami (BAT),
5. Akustická štúdia „Stacionárne a mobilné zdroje hluku – vizualizácia“ pre navrhovanú činnosť.

Príslušný orgán listom č. OU-NZ-OSZP-2025/006700-029 zo dňa 10.03.2025 upovedomil dotknuté orgány, že doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo ich stanovísk doručených podľa ust. § 23 ods. 4 zákona zverejnil v centrálnom informačnom systéme Ministerstva životného prostredia SR na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/prevadzka-na-spracovanie-baterii-li-ion-v-priemyselnom-areali-mesta-su> a požiadal ich o písomné stanovisko v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto listu. Tento list bol doručený jednotlivým subjektom dňa 12.03. -13.03.2025.

Na príslušný orgán doručili písomné stanoviská nasledovné subjekty, k ich pripomienkam a požiadavkám sú uvedené doplňujúce informácie od navrhovateľa, následne opätovne stanovisko dotknutého orgánu (ak sa vyjadril) a stanovisko príslušného orgánu (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení), stanoviská dotknutej verejnosti sú uvedené osobitne.

1) Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia (list č. OU-NZ-OKR-2024/029258-002 zo dňa 20.12.2024):
-„Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva nemáme žiadne pripomienky k predmetnému oznámeniu.“

Stanovisko príslušného orgánu: Príslušný orgán uvedené stanovisko berie na vedomie.

2) Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch (list č. RÚVZNZ/OPPL/2653/8349/2024 zo dňa 03.01.2025) :

- súhlasí s predložením zámerom,

-„odporúča pri realizácii projektov uvedených v jednotlivých prioritných oblastiach zohľadniť všetky vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľov tak, aby neboli negatívne ovplyvňovaní, ale bola dodržaná ochrana, podpora a rozvoj verejného zdravia. Je potrebné posúdenie vplyvu výroby a dopravy z hľadiska hlukovej záťaže na posudzované riešené územie (hlukovú štúdiu resp. objektivizáciu životného prostredia). V riešenom území sa nachádza infraštruktúra Železníc Slovenskej republiky (ďalej aj "ŽSR") - podľa priloženého zámeru v riešenom území sa nachádza ochranné pásmo ŽSR a miestna komunikácia (Železničná ulica). Na základe uvedeného je nutné vykonať posúdenie ich vplyvu z hľadiska hlukovej záťaže na navrhovanú stavbu (vypracovať hlukovú štúdiu resp. vykonať objektivizáciu životného prostredia). Na základe uvedeného Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch požaduje, aby bol predmetný strategický dokument posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z..“

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavka zohľadnenia všetkých vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov tak, aby neboli negatívne ovplyvňovaní, ale bola dodržaná ochrana, podpora a rozvoj verejného zdravia pri realizácii projektov bude rešpektovaná. Uvedená skutočnosť je podložená vypracovanými odbornými štúdiami hodnotiacimi vplyv navrhovanej činnosti na oblasť hluku a imisnej záťaže. Požiadavka vo veci vykonania vplyvu hlukovej záťaže je splnená predloženou akustickou štúdiou vypracovanou odborne spôsobilou osobou. Požiadavku na posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona vzhľadom na vyjadrený súhlas RÚVZ so zámerom a doložením požadovanej akustickej štúdie (a zohľadnenie jej výsledkov) považuje za nedôvodnú.

Stanovisko dotknutého orgánu k doplňujúcim informáciám (list č. RÚVZNZ/OPPL/677/1837/2025 zo dňa 20.03.2025):

„Bola predložená akustická štúdia pre zámer prevádzky „Spracovania batérií LI-ION v Priemyselnom areáli mesta Šurany“, zo dňa 25.02.2025, ktorú vypracovalo akreditované skúšobné laboratórium Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., V. Tvrdeho 23, 010 01 Žilina. Vykonaná predikcia akustických pomerov v záujmovom území od emisie hluku z mobilných a stacionárnych zdrojov hluku, ktoré súvisia iba s prevádzkou „Spracovania batérií LI-ION v Priemyselnom areáli mesta Šurany“ a nezohľadňuje vplyv ostatných zdrojov hluku. Na základe uvedeného a z dôvodu, že sa jedná o novú činnosť umiestnenú v dotknutom území Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch naďalej požaduje, aby bol predložený zámer posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z.“

Stanovisko príslušného orgánu: Príslušný orgán požiadavku posúdenia vplyvu všetkých zdrojov hluku akceptoval, čo bolo jedným z dôvodov pre rozhodnutie o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona.

3) Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-NR-OSZP2-2025/010030 zo dňa 08.01.2025):

„Po preštudovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti bolo zistené, že v navrhovanom areáli sa plánuje s umiestnením výrobných hál na spracovanie batérií LI-ION.

Na základe toho Vás žiadame o doplnenie zámeru navrhovanej činnosti o nasledovné údaje, ktoré sú potrebné pre vydanie záväzného stanoviska:

- či chemické látky používané a vznikajúce pri spracovaní batérií LI-ION patria medzi nebezpečné látky v zmysle prílohy č. 1 zákona o PZPH;

- ak áno, či na základe ich množstva spadá podnik do pôsobnosti zákona o PZPH (bude zaradený do kategórie A alebo B); ak áno akým spôsobom sú zohľadnené ciele prevencie závažných priemyselných havárií a obmedzovania ich následkov na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok.

Uvedené údaje sú potrebné na posúdenie toho, či navrhovaná činnosť má alebo nemá byť posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o EIA“), nakoľko podľa § 18 ods. 1 písm. h) zákona o EIA predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny musí byť každá navrhovaná činnosť, na ktorú sa vzťahuje osobitný predpis o prevencii závažných priemyselných havárií (zákon o PZPH), z dôvodu zohľadnenia cieľov prevencie závažných priemyselných havárií a obmedzovania ich následkov na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok.“

Vyjadrenie navrhovateľa: „Posúdenie, resp. zaradenie, navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií nie je v štádiu EIA relevantné. V procese EIA nie je možné vypracovať zaradenie podniku podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. najmä z nasledovných dôvodov:

- Rozdielne účely procesov – Proces EIA sa zameriava na hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a verejné zdravie. Naproti tomu zákon č. 128/2015 Z. z. rieši prevenciu a obmedzenie následkov závažných priemyselných havárií s dôrazom na manipuláciu s nebezpečnými látkami.

- Fáza projektu – EIA sa vykonáva v štádiu plánovania a povoľovania projektu, keď ešte nie sú presne stanovené všetky technické a prevádzkové aspekty podniku, ktoré by umožnili jednoznačné zaradenie podľa zákona č. 128/2015 Z. z.

- Odlišné kritériá hodnotenia – Zákon č. 128/2015 Z. z. stanovuje zaradenie podniku na základe množstva nebezpečných látok a ich limitných hodnôt, pričom tieto údaje nemusia byť v rámci EIA presne známe alebo definitívne určené.

Z týchto dôvodov nie je možné v procese EIA definitívne určiť zaradenie podniku podľa zákona č. 128/2015 Z. z. Toto zaradenie sa vykonáva až v ďalších fázach povoľovacieho procesu, keď sú známe všetky relevantné údaje o nebezpečných látkach a technológiách a najmä skladovacích kapacitách. Napriek tejto skutočnosti, vzhľadom na zoznam nebezpečných látok uvedený v časti 2 a prahové kapacity definované v prílohe č. 1 k zákonu č. 128/2015 Z. z., nepredpokladáme, že by navrhovaná činnosť spadala pod pôsobnosť tohto zákona. Uvedené však bude overené v ďalšej fáze realizácie projektu.

Máme za to, že ustanovenie § 18 ods. 1 písm. h) sa aplikuje v situácii kedy je už vo fáze predprojektovej prípravy zrejmé, že ide o činnosť spadajúcu pod pôsobnosť zákona č. 128/2015 Z. z. alebo toto vyplynie z následného povoľovacieho procesu, nakoľko v rámci stavebného konania bude potrebné vypracovať tzv. písomné vyhodnotenie podmienok určených v zisťovacom konaní, kedy príslušný orgán procesu EIA preveruje resp. porovnáva stav

projektu, ktorý bol predmetom EIA a stav uvedený v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie a pokiaľ bude zistený nesúlad, stavebníkovi nebude vydané súhlasné stanovisko, ktoré je nevyhnutným podkladom pre príslušný stavebný úrad.“

Stanovisko dotknutého orgánu k doplňujúcim informáciám ((list č. OU-NR-OSZP2-2025/010030 zo dňa 18.3.2025):
-„S uvedeným vyjadrením navrhovateľa nesúhlasíme a máme za to, že skutočnosť či navrhovaná činnosť spadá do pôsobnosti zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o EIA“) musí byť posúdená už pri spracovaní zámeru. Táto skutočnosť je rozhodujúca z dôvodu, že na základe nej sa určuje, či zámer navrhovanej činnosti má byť podľa § 18 ods. 1 písm. h) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predmetom posudzovania t.j. predložený priamo na povinné hodnotenie.

To, že posúdenie toho, či navrhovaná činnosť spadá do pôsobnosti zákona o PZPH, je potrebné už pri predkladaní zámeru vyplýva aj z § 14 ods. 1 zákona o PZPH, podľa ktorého orgány verejnej správy, ktoré podľa osobitných predpisov (odkaz na poznámku 29) vypracúvajú, obstarávajú alebo schvaľujú rozvojové koncepcie alebo územnoplánovacia dokumentáciu, alebo povoľujú stavby, zariadenia a iné činnosti, sú povinné zohľadniť ciele prevencie závažných priemyselných havárií a obmedzovania následkov takýchto havárií na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok. V poznámke 29 je odkaz na osobitné právne predpisy, kde sa okrem iných uvádza aj zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Na základe uvedeného naďalej požadujeme doplniť predložený zámer navrhovanej činnosti „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“ o údaje uvedené v našej žiadosti zaslanej listom č. OU-NR-OSZP2-2025/010030 zo dňa 08.01.2025.“

Stanovisko príslušného orgánu: Nakoľko sa nepreukázalo jednoznačne, či navrhovaná činnosť spadá alebo nespadá do pôsobnosti zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení príslušný orgán rozhodol o ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti a táto problematika sa posúdi za účelom určenia zodpovedajúcich opatrení zabezpečujúcich ochranu zdravia ľudí a ochranu životného prostredia.

4) Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, odbor strategických činností (list č. CS 4565/2025, CZ 735/2025 zo dňa 08.01.2025):

- zámer nesmie byť v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutého mesta Šurany,
- zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja,
- „Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja upozorňuje, že v zámere na strane č. 11 je uvedené: „Obytné sídla sú vo vzdialenosti cca 100 m severným smerom a cca 150 m východným smerom.“ Vzhľadom na to, že realizácia zámeru sa plánuje v tesnej blízkosti obytnej zóny, požadujeme v rámci procesu hodnotenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a v ďalších povolovacích konaniach dôsledné zhodnotenie a návrh opatrení eliminujúcich alebo znižujúcich prípadné negatívne dopady prevádzky na kvalitu životného prostredia kraja a zdravia jeho obyvateľov“.

Vyjadrenie navrhovateľa:

„Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach....

V prípade kladného rozhodnutia z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom územnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).“

K upozorneniu: „Uvedenú skutočnosť si navrhovateľ plne uvedomuje a preto bolo súčasťou predloženého zámeru EIA vyhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti (vrátane dopravy) v rámci imisno-prenosového posúdenia oprávnenou osobou a v prílohe tohto vyjadrenia je k dispozícii akustická štúdia. Obidve odborné štúdie preukazujú, že nebude dochádzať k zhoršeniu kvality životného prostredia a ľudského zdravia v okolí umiestnenia zámeru.“

Dotknutý orgán sa k doplňujúcim informáciám nevyjadril.

Stanovisko príslušného orgánu: Príslušný orgán vo veci súladu navrhovanej činnosti s platnými územnými plánmi Mesta Šurany a Nitrianskeho kraja vyjadrenie navrhovateľa v tejto veci akceptuje a zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať všetky všeobecne platné právne predpisy. Požiadavka dotknutého orgánu vo veci posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti vzhľadom na jej umiestnenie pri obytnej zóne príslušný orgán s poukazom na

požiadavku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch vyhodnotil ako ďalší dôvod pre rozhodnutie o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona.

5) Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového a obehového hospodárstva (list č. 9856/2025-10.1, 610/2025 zo dňa 08.01.2025):

-, V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov Vám po preštudovaní predmetného zámeru zasielame nasledovné stanovisko.

Predložený zámer rieši vybudovanie zariadenia na spracovanie použitých batérií a akumulátorov LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany.

Navrhovateľ na str. č. 9 a 10 uvádza charakter navrhovanej činnosti. Ministerstvo zastáva názor, že navrhovateľ neuviedol správne všetky činnosti a preto žiadame o doplnenie nasledovných bodov podľa prílohy č. 8 bodu 9. infraštruktúra zákona o posudzovaní vplyvov:

7. Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov (povinné hodnotenie bez limitu).

9. Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi (zist'ovacie konanie od 10 t/rok).

10. Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov a z neželezných kovov a starých vozidiel (zist'ovacie konanie bez limitu).

V zmysle vyššie uvedeného ministerstvo požaduje povinné hodnotenie navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ na str. č. 10 uvádza kategorizácia navrhovanej činnosti podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o IPKZ“) „Kategória č. 5 Nakladanie s odpadmi bod 5.3 b) 4 zhodnocovanie alebo kombinácia zhodnocovania a zneškodňovania odpadu, ktorý nie je nebezpečný, s kapacitou väčšou ako 75 t za deň, ktoré zahŕňa jednu alebo viacero z nasledovných činností, ale nezahŕňa činnosti, na ktoré sa vzťahujú osobitné predpisy spracovanie kovového odpadu v drvičoch vrátane odpadu z elektrických a elektronických zariadení a vozidiel po dobe životnosti a ich súčiastok.

Hodnota parametra navrhovanej činnosti vo vzťahu k prahovej hodnote IPKZ: Denné množstvo zhodnocovaných odpadov predstavuje cca 55 t/deň pri nepretržitej celoročnej prevádzke. Prahová hodnota IPKZ nie je prekročená.“

Podľa názoru žiadateľa nedôjde k presahu hodnoty 75 t za deň. Žiadateľ ale v zámere neuvádza, že prevádzka bude nepretržitá, pričom nepretržitú celoročnú prevádzku použil iba hypoteticky pri výpočte hodnoty parametra navrhovanej činnosti. Ak sa prevádzka bude vykonávať v pracovných dňoch, ktorých je v roku približne 250, tak pri plánovanej kapacite prevádzky dostaneme nasledovnú hodnotu $20\,000 / 250 = 80$ t/deň. Uvedené by platilo v prípade, že by sa jednalo o ostatný odpad, pričom LI-ION použité batérie a akumulátory je potrebné klasifikovať ako nebezpečný odpad.

Podľa zákona o IPKZ jedná o činnosť podľa prílohy č. 1 bod 5.1 „Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov“ s kapacitou väčšou ako 10 t za deň, ktorého súčasťou je jedna alebo viacero z týchto činností...”

Na str. 13 navrhovateľ uvádza zaradenie LI-ION použitých batérií a akumulátorov pod katalógové číslo odpadu 16 06 05 iné batérie a akumulátory O.

Podľa čl. 3 bodu 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES z 19. novembra 2008 o odpade a o zrušení určitých smerníc (ďalej len „smernica“), je nebezpečný odpad „odpad, ktorý má jednu alebo viac nebezpečných vlastností uvedených v prílohe III.“ V prílohe III smernici sa uvádzajú vlastnosti odpadu, pre ktorý sa odpad považuje za nebezpečný. Nakoľko ku LI-ION použitým batériám a akumulátorom je možné kvôli obsahu lítia priradiť minimálne jednu nebezpečnú vlastnosť, klasifikujú sa ako nebezpečný odpad a preto ich nie je možné zaradiť po katalógové číslo odpadu 16 06 05 ako ostatný odpad podľa vyhlášky č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov (ďalej len „katalóg odpadov“).

V prípade použitých LI-ION batérií a akumulátorov z vozidiel a starých vozidiel je možné použiť katalógové číslo odpadu 16 01 21 nebezpečné dielce iné ako uvedené v 16 01 07 až 16 01 11, 16 01 13 a 16 01 14 nebezpečný odpad.

Na str. č. 41 katalógu odpadov je uvedená poznámka „Nebezpečné časti z elektrických a elektronických zariadení môžu zahŕňať akumulátory a batérie uvedené v 16 06 a označené ako nebezpečné; ortuťové spínače, sklo z katódových obrazoviek a iné aktivované sklo atď.“

Uvedený príklad pri použitých LI-ION batériách a akumulátoroch je preto možné aplikovať aj pri elektroodpade s vhodným katalógovým číslom odpadu.

Pri zaradovaní odpadu je potrebné v prvom rade určiť, či sa jedná o ostatný alebo nebezpečný odpad a následne stanoviť katalógové číslo odpadu zohľadňujúc druh odpadu, čo navrhovateľ v tomto prípade neurobil.

Na str. č. 13 navrhovateľ uviedol, ktoré činnosti zhodnocovania bude používať pri použitých batériách a akumulátoroch. Žiadame navrhovateľa o opis spracovania činnosťami R3 a R5, tzn. ktoré časti použitých batérií a akumulátorov bude danými kódmi zhodnocovať.

Na str. č. 37 navrhovateľ uvádza spôsob skladovania LI-ION použitých batérií a akumulátorov. Upozorňujeme navrhovateľa, že nebezpečný odpad, ktorými sú aj LI-ION použité batérie a akumulátory je potrebné skladovať výhradne v sklade nebezpečného odpadu spĺňajúceho požiadavky zo zákona o odpadoch a jeho vykonávacích vyhlášok.

Na str. č. 37 doplňte jednotlivé priaznivé vplyvy na životné prostredie k nasledovným uvedeným bodom:

- Ochrana prírodných zdrojov
- Znižovanie uhlíkovej stopy
- Podpora Európskej zelenej dohody
- Podpora Parížskej dohody
- Pozitívny vplyv na znižovanie cien batérií do elektrických vozidiel

Na str. č. 38 absentuje medzi povoluujúcimi orgánmi okresný úrad Nové Zámky (v prípade súhlasov podľa § 97 ods. 1 zákona o odpadoch), Slovenská inšpekcia životného prostredia (v prípade integrovaného povolenia) a ministerstvo (v prípade autorizácie § 89 ods. 1 zákona o odpadoch).

Na str. č. 39 v časti II.16 druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov absentuje súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch na vydanie prevádzkového poriadku. Nakoľko sa jedná o činnosť podľa prílohy č. 1 bod 5.1 zákon o IPKZ „Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov“ s kapacitou väčšou ako 10 t za deň, ktorého súčasťou je jedna alebo viacero z týchto činností...“, je potrebné integrované povolenie. Zároveň je potrebný aj zisk autorizácie podľa § 89 ods. 1 písm. a) bod. 1 zákona o odpadoch spracovanie a recyklácia použitých batérií a akumulátorov.

Na str. č. 101 navrhovateľ uvádza tabuľku č. 58 odpady vznikajúce počas prevádzky spracovateľskej linky. Žiadame navrhovateľa o vysvetlenie, ako môže z LI-ION použitej batérie a akumulátora zaradenej pod 16 06 05 – ostatný odpad vznikáť katalógové číslo odpadu 16 06 06 oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov – nebezpečný odpad.

Na str. č. 133 navrhovateľ uvádza prílohu č. 2, ktorou je umiestnenie navrhovanej činnosti. Podľa snímky je evidentné, že plocha obsahuje aj zelenú plochu vrátane krovitej a stromovej vegetácie. Plánuje navrhovateľ túto plochu zastavať, resp. uskutočniť výrub za účelom stavby a následnej prevádzky zariadenia na spracovanie použitých batérií a akumulátorov, nakoľko v zámere navrhovanej činnosti deklaruje, že nedôjde k záberu zelených plôch?

K celému zámeru uvádzame, že žiadateľ používa nesprávnu terminológiu podľa zákona o odpadoch, pretože nerozlišuje rozdiel medzi batériou a akumulátorom podľa § 42 ods. 3 zákona o odpadoch a použitou batériou a akumulátorom podľa § 42 ods. 6 zákona o odpadoch.

Žiadame povinné hodnotenie a prepracovanie zámeru navrhovanej činnosti v zmysle klasifikácie LI-ION použitých batérií a akumulátorov ako nebezpečného odpadu, používanie správnej terminológie, ktorá je v súlade so zákonom o odpadoch a jeho vykonávacími vyhláškami a dôkladné zodpovedanie, resp. všetkých dotazov zo strany ministerstva.

Vyjadrenie navrhovateľa:

-v zámere bolo deklarované, že spracovávaným druhom odpadu budú ostatné „O“ odpady zaradené pod kat. č. 16 06 05,

-v zmysle priloženého odborného stanoviska oprávnenej osoby pre oblasť odpadového hospodárstva, pri dodržaní postupu zaradenia odpadu podľa jeho vlastností (príloha č.2 k Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z.) a po potvrdení, že odpad nemá nebezpečné vlastnosti a charakterom patrí do podskupiny 16 06 takého Li -ION použité batérie a akumulátory, ktoré spĺňajú podmienky manipulácie v súlade s prílohou XII, časť A, bod 4 nariadenia EU 2023/1542 a preukázaným nulovým zvyškovým napätím možno zaradiť ako odpad kat. č. 16 06 05 kategórie odpad ostatný,

-podrobnejšie informácie sú uvedené v prílohe v rámci uvedeného odborného stanoviska. Táto skutočnosť však zaradenie podľa vyššie uvedených položiek č. 7 a č. 9 vylučuje.

-zaradenie pod položku č. 10, vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti považuje za nevhodné,

-navrhovaná činnosť je zaradená ako 9.6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov s čím sa plne stotožňuje,

- na str. 10 zámeru je pri výpočte parametra navrhovanej činnosti vo vzťahu k prahovej hodnote IPKZ uvedené, že ide o nepretržitú celoročnú prevádzku, denné množstvo zhodnocovaných odpadov predstavuje cca 55 t/deň, prahová hodnota IPKZ nie je prekročená,

- s tvrdením, že ide o činnosť podľa prílohy č. 1 bod 5.1 zákona o IPKZ sa nestotožňuje, nie je možné jednoznačne preukázať, že použité LI-ION batérie a akumulátory predstavujú nebezpečný odpad, upozorňuje na stanovisko Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra č. 588-872/2025/Lie zo dňa 14.01.2025, v ktorom sa konštatuje, že „Inšpekcia nie je povoľovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.“,

-prílohou doplňujúcich informácií je odborné stanovisko oprávnenej osoby pre oblasť odpadového hospodárstva, v ktorom sa uvádzajú informácie za akých podmienok je možno považovať LI-ION batérie bez zvyškového napätia za odpad bez nebezpečných vlastností, spracovateľ však musí preukázať dodržiavanie všetkých predpísaných podmienok pre nakladanie s týmto odpadom v súlade s nariadením EÚ 2023/1542, musí mať vypracovaný a zavedený prevádzkový poriadok, ktorý zabezpečí trvalú kontrolu zvyškového napätia v Li-ION batériách a akumulátoroch a bezpečnostné a prevádzkové opatrenia eliminujúce nebezpečenstvo vzniku požiaru počas nakladania s odpadom v súlade so schváleným technologickým postupom,

- v platnej podobe Katalógu odpadov chýba explicitne určené katalógové číslo odpadu, ktoré by jednoznačne charakterizovalo Li-ION použité batérie a akumulátory a zároveň určilo ich kategóriu,

-pri dodržaní postupu zaradenia odpadu podľa jeho vlastností (príloha č.2 k Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z.) a po potvrdení, že odpad nemá nebezpečné vlastnosti a charakterom patrí do podskupiny 16 06 takého Li -ION použité batérie a akumulátory, ktoré spĺňajú podmienky manipulácie v súlade s prílohou XII, časť A, bod 4 nariadenia EU 2023/1542 a preukázaným nulovým zvyškovým napätím je možné zaradiť ako odpad kat. č. 16 06 05 kategórie odpad ostatný,

-určenie príslušného kat. čísla a kategórie odpadu je povinnosťou držiteľa odpadu v zmysle § 14 ods.1 písm. a) zákona o č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. V prípade, že držiteľ odpadu nie je schopný zaradiť odpadov podľa katalógu odpadov, je povinný zabezpečiť správnosť zaradenia odpadu , čo je možné po vypracovaní odborného posudku podľa platnej legislatívy na základe posúdenia vlastností daného druhu Li-ION batérií a využitím poznatkov a praktických skúsenosti s nakladaním s daným odpadom v EU, informácie k tejto problematike sú k dispozícii v kompletnom znení odborného stanoviska oprávnenej osoby v prílohe doplňujúcich informácií,

-pod činnosťou „R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá“ možno uvažovať predovšetkým zhodnocovanie plastových dielcov (obal, puzdro, a iné konštrukčné časti), resp. organické látky, obsiahnuté v elektrolyte použitých LI-ION batérií a akumulátorov.

-pod činnosťou zhodnocovania odpadov „R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov,“ možno uvažovať celý rad zlúčenín, ktoré sa používajú v rámci konštrukcie katódy, jej typickým zložením sú rôzne oxidy kovov, a nemožno teda vylúčiť, že z katódy bude možné recyklovať aj iné zložky okrem samotného kovu (najčastejšie lítia) a to napr. fosforečnany. Ďalej sú to látky obsiahnuté v elektrolyte, najčastejšie ide o zmes organických rozpúšťadiel a solí lítia, avšak aj z týchto je možné získať napr. fluór, fosfát (soľ kyseliny fosforečnej). Separačná membrána môže byť vyrobené z keramických materiálov na báze oxidu kremičitého. A v tejto súvislosti možno uvažovať aj celý rad ďalších anorganických plnív a stabilizátorov, ktoré závisia od typu a aplikácie LI-ION batérie a akumulátora,

- spracovateľ zámeru pristúpil z dôvodu predbežnej opatrnosti k uvedeniu širšieho rozsahu činností v zmysle prílohy č. 1 k zákonu č.79/2015 Z. z., avšak presný rozsah bude špecifikovaný v rámci vydania súhlasu na prevádzku zariadenia na zhodnocovanie odpadov príslušným orgánom v ďalšom stupni povoľovania,

- prístrešok, ktorý bude pre tento účel (skladovania LI-ION použitých batérií a akumulátorov) slúžiť bude vybudovaný ako sklad nebezpečných odpadov so zakomponovaním všetkých relevantných požiadaviek pri výstavbe takéhoto objektu – skladu,

- ďalej uvádza priaznivé vplyvy na životné prostredie k nasledovným uvedeným bodom:

„Ochrana prírodných zdrojov v kontexte linky na spracovanie LI-ION batérií

Bezpečná recyklácia a možné využitie jednotlivých komponentov z použitých LI-ION batérií a akumulátorov má zásadný význam pre ochranu prírodných zdrojov, najmä v oblastiach ťažby surovín, spotreby vody a biodiverzity, a to:

1. Zníženie potreby ťažby vzácnych surovín

Tým, že LI-ION batérie a akumulátory obsahujú lítium a grafit, možno neustálu výrobu (bez možnosti opätovného použitia po vybití, či recyklácie jednotlivých komponentov) nových batérií považovať za kritickú, nakoľko ide o suroviny s obmedzenými zásobami. Ťažba týchto prvkov je energeticky náročná, má za následok odlesňovanie, eróziu pôdy a znečistenie vodných zdrojov a ovzdušia. Opätovným využitím, resp. recykláciou jednotlivých komponentov z batérií a akumulátorov sa znižuje potreba novej ťažby a predlžuje sa životnosť existujúcich materiálov, čím sa zachovávajú prírodné ekosystémy.

2. Ochrana vodných zdrojov

Ťažba prvkov, ktoré sú obsiahnuté v LI-ION batériách a akumulátorov je mimoriadne náročná aj na spotrebu vody (napr. v procese odlučovania kovovej zložky horniny od hlušiny procesom flotácie, prípadné inými spôsobmi čistenia využívajúc vodné zdroje). Znovuzískaním prvkov z recyklovaných batérií a akumulátorov sa podľa odborných odhadov môže ušetriť až 80% vodných zdrojov v porovnaní s ťažbou týchto prvkov.

3. Ochrana biodiverzity a pôdy

Ťažba primárnych surovín pre potrebu výroby LI-ION batérie a akumulátorov vedie k znižovaniu biodiverzity, strate lesných ekosystémov a kontaminácii pôdy rôznymi znečisťujúcimi látkami. Recyklácia batérií a akumulátorov pomáha predchádzať ďalšiemu ničeniu prírody, pretože znižuje potrebu otvárania nových ťažobných úsekov.

Znižovanie uhlíkovej stopy

Znižovanie uhlíkovej stopy je kľúčovým cieľom aj Parížskej dohody a Európskej zelenej dohody, pričom správna recyklácia a zneškodňovanie použitých LI-ION batérií a akumulátorov môže významne pomôcť v týchto oblastiach:

1. Zníženie emisií CO₂ v ťažobnom a výrobnom procese

Výroba nových LI-ION batérií a akumulátorov vyžaduje ťažbu a spracovanie primárnych surovín, čo je energeticky náročné a spôsobuje vysoké emisie CO₂. Recykláciou, resp. vhodným spracovaním batérií a akumulátorov sa znižuje potreba ťažby primárnych surovín, čím sa minimalizuje uhlíková stopa spojená s ich výrobou.

2. Efektívne využitie energie a zníženie spotreby fosílnych palív

Ťažba a následná rafinácia surovín pre výrobné procesy (nielen batérií) je často

závislá od fosílnych palív, zatiaľ čo recyklačné procesy môžu byť poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie. Ak sa v takejto prevádzke využíva zelená energia (solárna, veterná, vodná), uhlíková stopa sa ešte viac redukuje.

3. Podpora elektromobility a udržateľnej energie

LI-ION batérie a akumulátory sú kľúčové predovšetkým pre elektromobily a postupné nahrádzanie ekologicky menej vhodných spaľovacích motorov. Recyklované materiály môžu znižovať cenu a ekologickú náročnosť nových batérií a akumulátorov, čo urýchľuje prechod k nízko-emisnej doprave a energetike. Tým sa nepriamo znižujú emisie skleníkových plynov, keďže menej áut spaľuje fosílna palivá.

4. Prevencia skládkovania a emisií toxických plynov

Nesprávne zneškodňovanie LI-ION batérií a akumulátorov môže spôsobiť únik znečisťujúcich látok do prostredia a tvorbu toxických emisií, napr. pri ich spaľovaní. Vhodné spracovanie týchto odpadov predchádza nekontrolovaným emisiám CO₂ a metánu, ktoré by vznikli pri nevhodnej likvidácii.

5. Zníženie emisií z dopravy

Ťažba primárnych surovín pre výrobu LI-ION batérií a akumulátorov často prebieha mimo krajín EÚ a ich preprava kvôli výrobe spôsobuje vysoké emisie CO₂ a iných znečisťujúcich látok. Ak sa budú tieto odpady spracovávať a prvky z nich využívať lokálne (napr. v rámci EÚ alebo konkrétnej krajiny), znižuje sa uhlíková stopa spojená s dlhou a náročnou dopravou surovín.

Podpora Európskej zelenej dohody

Výstavba prevádzky na environmentálne vhodné a bezpečné spracovanie odpadových LI-ION batérií a akumulátorov výrazne podporuje ciele Európskej zelenej dohody, ktorá je stratégiou EÚ na dosiahnutie klimateckej neutrality do roku 2050.

Pozitívny vplyv na ciele Európskej zelenej dohody:

1. Podpora obehového hospodárstva

EÚ kladie dôraz na cirkulárnu ekonomiku, najmä v odvetví batérií a

elektromobility. Využitie prvkov z LI-ION batérií a akumulátorov, po ich životnosti, znižuje závislosť od primárnych surovín, čím pomáha znižovať spotrebu neobnoviteľných prírodných zdrojov a následnú produkciu odpadov, ktorá s ťažbou súvisí. Táto skutočnosť súvisí aj s Akčným plánom pre obehové hospodárstvo, ktorý stanovuje ambiciózne ciele v oblasti recyklácie a efektívneho využívania neobnoviteľných surovín.

2. Znižovanie emisií skleníkových plynov

Opätovné využitie komponentov z použitých LI-ION batérií a akumulátorov znamená menšiu potrebu ťažby a spracovania primárnych surovín, čo preukázateľne vedie k nižším emisiám CO₂.

3. Energetická nezávislosť a surovinová bezpečnosť

EÚ chce znížiť závislosť od dovozu strategických surovín (napr. lítium je často dovážané z mimoeurópskych krajín).

Recykláciou týchto batérií a akumulátorov sa posilňuje európska sebestačnosť v oblasti kritických materiálov.

Podpora Parížskej dohody

Vybudovanie prevádzky na environmentálne vhodné a bezpečné spracovanie použitých LI-ION batérií a akumulátorov má viacero pozitívnych vplyvov v kontexte Parížskej dohody, ktorej hlavným cieľom je obmedziť globálne otepľovanie pod 2 °C (ideálne 1,5 °C) oproti predindustriálnej úrovni:

1. Zníženie emisií skleníkových plynov

Pri opätovnom využívaní komponentov z použitých LI-ION batérií a akumulátorov sa znižuje potreba ťažby týchto primárnych surovín pre ďalšiu výrobu, tým sa minimalizuje aj uhlíková stopa spojená s ich ťažbou, dopravou a spracovaním. Ťažba surovín a následná výroba nových batérií je energeticky náročná a spôsobuje vysoké emisie CO₂.

2. Podpora cirkulárnej ekonomiky

Opätovné využitie cenných materiálov z použitých LI-ION batérií a akumulátorov pomáha znižovať potrebu ich primárnej výroby, čím sa znižuje environmentálna záťaž a spotreba energie.

3. Minimalizácia environmentálnych škôd

Nesprávne a nevhodné nakladanie s použitými LI-ION batériami a akumulátormi môže viesť k úniku znečisťujúcich látok do pôdy a vody, čím sa môže zhoršiť, resp. ohroziť kvalita životného prostredia. Environmentálne bezpečné spracovanie týchto odpadov pomáha predchádzať týmto rizikám.

4. Podpora rozvoja udržateľných technológií

Budovanie infraštruktúry na environmentálne vhodné spracovanie použitých LI-ION batérií a akumulátorov podporuje inovatívne riešenia v oblasti ekologických technológií. To vedie k znižovaniu energetickej náročnosti procesov, čím sa ďalej prispieva k cieľom Parížskej dohody.

5. Zlepšenie energetickej bezpečnosti

Podpora elektrifikácie dopravy a obnoviteľných zdrojov energie závisí od udržateľnej dostupnosti LI-ION batérií a akumulátorov.

Pozitívny vplyv na znižovanie cien batérií do elektrických vozidiel

Spracovanie použitých LI-ION batérií a akumulátorov, ktorým už skončila životnosť, má zásadný vplyv na znižovanie ich cien pre potreby elektromobilov. Batérie určené pre elektromobily sú najdrahšou súčasťou vozidla (tvoria cca 40 % celkovej ceny). Hlavným dôvodom vysokej ceny je práve ekonomicky náročná ťažba vstupných primárnych surovín. Recykláciou sa tieto materiály získavajú späť do výroby za nižšie náklady, čím sa znižuje výrobná cena nových batérií.“

-súhlasí s námietkou vo veci zoznamu povoľujúcich orgánov, v prípade Okresného úradu Nové Zámky (súhlasy podľa § 97 ods. 1 zákona o odpadoch) a ministerstva (v prípade autorizácie § 89 ods. 1 zákona o odpadoch), poukázal na už cit. stanovisko Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra,

- súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch na vydanie prevádzkového poriadku a zisk autorizácie podľa § 89 ods. 1 písm. a) bod. 1 zákona o odpadoch spracovanie a recyklácia použitých batérií a akumulátorov bude požadovaným povolením v následnom procese,

- ďalej uvádza, že niektoré zložky alebo materiály, ktoré sa pri pôvodnom odpade nepovažujú za nebezpečné, môžu pri separácii alebo recyklácii získať klasifikáciu ako nebezpečný odpad, a to na základe svojich chemických alebo fyzikálnych vlastností.

„V konkrétnom prípade použitých LI-ION batérií a akumulátorov sa ako základný argument pre klasifikáciu tohto odpadu ako nebezpečného uvádza horľavosť, ktorá spočíva vo vlastnostiach niektorých zložiek LI-ION batérií a akumulátorov, napr. spomínanom elektrolyte. Elektrolyt však za predpokladu, že batéria nemá mechanicky poškodený obal, tzn. že sa dodržiavajú nasledovné spôsoby nakladania s odpadom

PRÍLOHA XII, časť A, bod 4. Nariadenia Európskeho parlamentu a rady EÚ 2023/1542

Na spracovanie odpadových lítiových batérií počas manipulácie, triedenia a skladovania sú zavedené osobitné preventívne a bezpečnostné opatrenia. Takéto opatrenia zahŕňajú ochranu pred vystavením:

- a) nadmernému teplu, ako sú vysoké teploty, oheň alebo priame slnečné žiarenie);
- b) vode (uloženie na suchom mieste, chránené pred zrážkami a zaplavením);
- c) mechanickému tlaku či fyzickému poškodeniu.

Odpadové lítiové batérie sa skladujú vo svojej bežne inštalovanej orientácii, t. j. nikdy obrátene, a v dobre vetraných priestoroch a musia byť pokryté gumovou izoláciou na ochranu pred vysokým napätím. Skladovacie zariadenia pre odpadové lítiové batérie sa označia výstražným označením.

a batéria je plne vybitá a sú v nej zastavené fyzikálno-chemické procesy nepredstavuje žiadne riziko pre životné prostredie, v opačnom prípade by bolo vysoko riziková už samotná manipulácia s bežnými spotrebičmi typu smartfóny či notebooky, ktoré takéto batérie obsahujú.

Pri recyklácii v rámci navrhovanej činnosti sa však elektrolyt z použitých LI-ION batérií a akumulátorov cielene získava ako cenná zložka pre ďalšie spracovanie. Ide pri tom v zmysle Katalógu odpadov o explicitne určené kat. č. odpadu 16 06 06 „oddelené zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov“. Po ďalšom spracovaní spočívajúcom v odstránení nežiaducich zložiek a nečistôt je možné elektrolyt ako nebezpečný odpad regenerovať s cieľom prinávratu potrebnej vodivosti pre pohyb lítiových iónov medzi anódou a katódou a znova ho teda použiť v rámci výroby LI-ION batérií a akumulátorov.“

-presný záber pozemkov a to či dôjde k výrubu drevín bude zrejmé z finálneho architektonicko-stavebného riešenia, ktoré bude predmetom projektovej dokumentácie stavby,

-s požiadavkou na povinné hodnotenie navrhovanej činnosti sa vzhľadom na vyššie uvedené argumenty nestotožňuje a považuje ju za neopodstatnenú.

Stanovisko dotknutého orgánu k doplňujúcim informáciám (list č. 9856/2025-10.1, 15572/2025 zo dňa 20.03.2025):

- „Po preštudovaní doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom si ministerstvo

uplatňuje nasledovnú pripomienku, ktorú požaduje od okresného úradu Nové Zámky premietnuť do záverečného stanoviska, resp. rozhodnutia:

1. Zabezpečiť, aby do recyklačného procesu vstupovali iba použité batérie a akumulátory (odpad), ktoré nevykazujú nebezpečné vlastnosti v zmysle prílohy nariadenia Komisie (EÚ) č. 1357/2014 z 18. decembra 2014, ktorým sa nahrádza príloha III k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpade a o zrušení určitých smerníc.“

Stanovisko príslušného orgánu: Vzhľadom na zložitosť problematiky vo veci jednoznačného zaradenia LI-ION batérií v zmysle platného katalógu odpadov, nakladania s akumulátormi a ich recyklácie príslušný orgán dospel k záveru, že pre spoľahlivé zistenie skutkového stavu veci aj v súvislosti so zodpovedaním požiadaviek dotknutých orgánov je zisťovacie konanie nedostačujúce. Z tohto dôvodu bolo rozhodnuté, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona. Stanoviská a pripomienky zo zisťovacieho konania budú predmetom ďalšieho konania podľa § 31 zákona v platnom znení.

6) Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-NZ-OSZP-2025/006663-003 zo dňa 08.01.2025):

1.z hľadiska odpadového hospodárstva:

„V kapitole IV.2.2 Odpadové vody je uvedený vznik technologickej odpadovej vody, ktorá bude vznikať po vymývaní počas separácie elektrolytov a následne bude zneškodňovaná v zmysle platnej legislatívy pod kat. č. odpadu 16 10 01 - vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky – N. Predmetný odpad žiadame doplniť do kapitoly č. IV.2.3 Odpady – do tabuľky č. 58 Odpady vznikajúce počas prevádzky spracovateľskej linky.“

-nemá ďalšie námietky k predloženému zámeru

2. z hľadiska ochrany vôd:

-orgán štátnej vodnej správy nemá pripomienky k predloženému zámeru a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona.

3.z hľadiska ochrany ovzdušia:

„Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne v dotknutom území nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia . Podľa prílohy č. 1 vyhlášky č. 248/2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia bude nový zdroj kategorizovaný ako

5.99 Ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi – členenie podľa bodu 2.99 - stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (overí sa meraním)

b) podiel hmotnostného toku emisií znečisťujúcej látky pred odlučovačom a prahového hmotnostného toku znečisťujúcej látky, ktorý je uvedený v časti III. Prílohy č. 12:

- organické plyny a pary (prahová hodnota pre stredný zdroj $\geq 0,1$ a súčasne < 5)

- iné znečisťujúce látky (prahová hodnota pre stredný zdroj ≥ 1 a súčasne < 10)

a

1. Palivovo-energetický priemysel 1.1 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW - stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (MTP $> 0,3$ MW)

Podľa záveru Imisno-prenosového posúdenia zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že prevádzkou navrhovanej činnosti by nemalo dochádzať k výraznému zhoršeniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia, resp. v súvislosti s navrhovanou činnosťou by nemalo dochádzať k vzniku stavov prekračovania príslušných úrovní kvality ovzdušia.

Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia, povoliť a prevádzkovať takýto zdroj znečisťovania ovzdušia je potrebné v súlade s platnou legislatívou na ochranu ovzdušia.

Podľa prílohy č. 10 - Umiestňovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia vyhlášky č. 248/2023 z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia je potrebné dodržať všeobecné zásady umiestňovania zdrojov znečisťovania ovzdušia, odporúčané odstupové vzdialenosti, ktoré zohľadňujú umiestňovanie stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia podľa druhu výroby, používaných technológií a výrobných kapacít, pre ktoré sú ustanovené odporúčané odstupové vzdialenosti a zásady uplatňovania odstupových vzdialeností.

Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.

Orgán ochrany ovzdušia ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.“

4. z hľadiska ochrany prírody a krajiny:

„Na predmetných pozemkoch platí podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny prvý stupeň ochrany. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, za účelom zabezpečenia záujmov ochrany prírody a krajiny, podľa § 82 ods. 12 zákona, určuje nasledovné podmienky do zámeru navrhovanej činnosti a čas platnosti predmetného záväzného stanoviska :

1. V projektovej dokumentácii pre povolenie konanie:

- uviesť informáciu, či dôjde alebo nedôjde k výrubu drevín v dotknutom území,

- v prípade ak je výrub existujúcich drevín nutný uviesť počet stromov s uvedením ich obvodu kmeňa meraného vo výške 130 cm nad zemnou (alebo tesne pod miestom jeho rozkonárenia, ak túto výšku nedosahuje), u krovín ich plošnú výmeru, parcelné číslo pozemkov, na ktorom dreviny rastú a druh dreviny,

- predložiť projekt sadových úprav spracovaný príslušnou odborne spôsobilou osobou za účelom vytvorenia izolačnej (ochrannej) zelene a estetického dotvorenia krajiny.

2. Platnosť záväzného stanoviska sa určuje na štyri roky odo dňa jeho vydania.“

-nepožaduje sa predmetný zámer posudzovať podľa zákona.

Na základe vyššie uvedených skutočností, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie nemá pripomienky k predloženému zámeru „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“ a za podmienky rešpektovania vyššie uvedených skutočností nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona.“.

Vyjadrenie navrhovateľa:

K bodu č. 1 - predmetný druh odpadu bol v dôsledku chyby písania opomenutý v Tabuľke č. 58 Odpady vznikajúce počas prevádzky spracovateľskej linky a v zmysle tohto vyjadrenia ho doplníme do uvedeného zoznamu.

Tab. 58 Odpady vznikajúce počas prevádzky spracovateľskej linky (aktualizácia)

Kat. číslo Názov druhu odpadu Kategória odpadu

15 01 10 obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami N
15 02 02 nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy N
15 02 03 absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02 O
16 06 06 oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov N
16 10 01 vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky N
19 12 02 železné kovy O
19 12 03 neželezné kovy O
19 12 04 plasty a guma O
19 12 12 Iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 115) O
20 03 01 zmesový komunálny odpad O

K bodu č. 3 - žiadosť o povolenie prevádzkovať nový zdroj znečisťovania ovzdušia, a jeho následná prevádzku bude v súlade s platnou legislatívou na ochranu ovzdušia.

K bodu č. 4 - uvedené požiadavky budú splnené pri príprave projektovej dokumentácie stavby.

Stanovisko dotknutého orgánu k doplňujúcim informáciám (list č. OU-NZ-OSZP-2025/013895-002 zo dňa 20.03.2025):

„Po oboznámení sa s písomným stanoviskom navrhovateľa k doručeným pripomienkam k zámeru Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie oznamuje, že nemá žiadne pripomienky a námietky k doplňujúcim informáciami k požiadavkám uvedených v stanovisku OU-NZ-OSZP-2025/006663-003 zo dňa 08.01.2025“.

Stanovisko príslušného orgánu: Príslušný orgán uvedené stanovisko berie na vedomie.

7) Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-NR-OSZP2-2025/008725 zo dňa 13.01.2025):

- „Pri realizácii navrhovanej činnosti dodržiavať ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

V riešenej lokalite nie sú v IS EZ evidované žiadne environmentálne záťaž.

Z hľadiska udržania danej kvality ovzdušia v dotknutej oblasti, počas výstavby navrhovanej činnosti, navrhujeme dodržať a premietnuť do podmienok povolenia opatrenie na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti v danej lokalite: Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prашné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prашných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania. Taktiež premietnuť do povolení navrhovanej činnosti a dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v susedstve s obytnou zónou mesta, je potrebné zohľadniť umiestnenie navrhovanej činnosti voči citlivým receptorom s cieľom zabrániť alebo obmedziť nepriaznivé vplyvy v dôsledku znečisťovania ovzdušia z predmetného zdroja znečisťovania ovzdušia na ľudské zdravie a životné prostredie.

Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

-,„Navrhovateľ pri realizácii navrhovanej činnosti a taktiež aj pri jej prevádzke bude striktne dodržiavať ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

V predloženej zámere sa navrhovateľ priamo vyjadruje k zmierneniu nepriaznivých vplyvov činnosti v danej lokalite z hľadiska produkcie prашných emisií pri stavebnej činnosti. Uvádza sa (s. 106): „V súvislosti s intenzívnejším prejazdom týchto vozidiel možno uvažovať aj o sprievodnej prашnosti, predovšetkým v období sucha. V prípade potreby je dôležité prijať adekvátne opatrenia na elimináciu tohto stavu, napr. skrápanie z pohľadu šírenia prашnosti predmetných výjazdových plôch vodou, či pravidelné čistenie vozidiel a ciest, a pod. Negatívny vplyv na obyvateľstvo v týchto prípadoch však nie je významný.“ Uvedená požiadavka bude teda striktne dodržiavaná.

Navrhovateľ taktiež berie na vedomie umiestnenie navrhovanej činnosti v susedstve s obytnou zónou mesta. V rámci prevádzky budú v čo najväčšej miere eliminované a obmedzené nepriaznivé vplyvy v dôsledku znečisťovania ovzdušia z predmetného zdroja znečisťovania ovzdušia na ľudské zdravie a životné prostredie“.

Dotknutý orgán sa k doplnujúcim informáciám nevyjadril.

Stanovisko príslušného orgánu: Príslušný orgán dospel k záveru, že pre spoľahlivé zistenie vplyvu navrhovanej činnosti v súvislosti s umiestneným navrhovanej činnosti a očakávaným nárastom dopravy na príľahlú obytnú zónu a jej obyvateľov s poukazom na stanovisko orgánu verejného zdravia a samosprávneho kraja je zisťovacie konanie nedostačujúce. Z tohto dôvodu bolo rozhodnuté, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona. Stanoviská a pripomienky zo zisťovacieho konania budú predmetom ďalšieho konania podľa § 31 zákona v platnom znení.

8) Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, stále pracovisko Nitra (list č. 588-872/2025/Lie zo dňa 14.01.2025):

„Navrhovateľ odhaduje potreby pitnej vody v prevádzke v objeme 5 140 l/deň a technologickej vody v objeme 3 552 l/deň. Predložený zámer neobsahuje informáciu o zdroji, odkiaľ bude čerpaná technická voda do prevádzky. Existuje dôvodná obava o zníženú kapacitu vodného zdroja v čase dlhodobého sucha, ak zdrojom technickej vody bude rieka Nitra.

...Zámer neobsahuje informáciu o spôsobe zabezpečenia skladovacích plôch zhromažďovania nebezpečných odpadov vznikajúcich navrhovanou činnosťou. Produkcia technologických odpadových vôd je odhadovaná na 958 m³/rok, v zámere nie je uvedený odberateľ, ani frekvencia odberu vodných kvapalných odpadov obsahujúcich nebezpečné látky, je preto potrebné preukázať existenciu subjektov, ktoré budú uvedený odpad zneškodňovať.

...V priloženej dokumentácii však nie je dostatočne vyznačené trasovanie nákladných vozidiel na cestných komunikáciách, je vhodné navrhnúť viaceré variantné riešenia. Priložený obrázok s mapovým vyobrazením cestnej dostupnosti k predmetným parcelám nezodpovedá vyznačenému územiu.

Na základe predloženého zámeru, prevádzka, v ktorej sa navrhovaná činnosť bude vykonávať, bude zhodnocovať odpad v predpokladanom množstve 54,8 t/deň. Inšpekcia konštatuje, že vzhľadom na uvedenú kapacitu, ktorá nedosahuje parametre uvedené v Prílohe č. 1 k Zákonu č. 39/2013 Z. z. o IPKZ v kategórii č. 5 Nakladanie s odpadmi; bod 5.3, odsek b) zhodnocovanie alebo kombinácia zhodnocovania a zneškodňovania odpadu, ktorý nie je nebezpečný, s kapacitou väčšou ako 75 t za deň; bod 4 spracovanie kovového odpadu v drvičoch vrátane odpadu z elektrických a elektronických zariadení a vozidiel po dobe životnosti a ich súčiastok nie je Inšpekcia povolovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.

V navrhovanom zámere nie je obsiahnuté porovnanie navrhovanej činnosti s vydanými Vykonávacími rozhodnutiami Komisie (EÚ), ktorými sa stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre priemyselné činnosti uvedené v predloženom zámere.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

-uvádza, že v texte zámeru je na str. 82 uvedené, že potreby pitnej, technologickej a požiarnej vody, budú zabezpečené verejným vodovodom. Prípojka na prívod tejto vody sa bude nachádzať na prístupovej ceste k hale.

-uvádza, že technologická odpadová voda predstavuje nebezpečný odpad, s ktorým v zmysle platnej legislatívy (zákon o odpadoch) môže nakladať len spoločnosť, ktorá má na to oprávnenie, aj v tomto prípade bude dodržaná legislatíva a službu bude zabezpečovať externá spoločnosť, spôsobilá na tento úkon v zmysle zákona a podpísanej zmluvy s navrhovateľom, výber spoločnosti bude predmetom ďalšieho konania a v stupni EIA toto nie je štandardne možné doplniť, nakoľko je k tomuto potrebný zmluvný vzťah, ktorý bez úspešného absolvovania procesu EIA a určenia konkrétnych podmienok zmluvného vzťahu nie je ani možné z objektívnych dôvodov uzavrieť,

- skladovanie a manipulovanie s nebezpečnými odpadmi a inými znečisťujúcimi látkami bude v každom prípade vykonávané na vhodných, zabezpečených plochách, ktorých zloženie bude v súlade s uvedenými usmerneniami v príslušných legislatívnych predpisoch,

- vzhľadom na pripomienky týkajúce sa cestnej dopravnej záťaže a zlej situácie v tomto smere v meste Šurany sa navrhovateľ rozhodol, že plánovanú železničnú vlečku (táto informácia bola podaná už v zámere avšak dopravná bilancia bola vykonaná výhradne pre cestnú nákladnú dopravu) bude prioritou projektu a preto bolo projektantom zhotovené jej predpokladané trasovanie tejto železničnej vlečky, dopravná záťaž spojená s budúcou prevádzkou navrhovanej činnosti bola prepočítaná

- podľa aktualizovaných informácií o projekte sa z hľadiska vstupov do procesu navrhovanej činnosti plánuje presunúť približne 83% prepravných pohybov na železniciu a 17% sa predpokladá prepravovať cestnou nákladnou

prepravou. Z hľadiska výstupov z navrhovanej činnosti sa predpokladá, že asi 65% prepravy bude po železnici. Zvyšných 35% sa plánuje prepraviť cestnou nákladnou prepravou (týka sa najmä odpadu, ktorý nie je možné obchodovať ako recyklovateľný materiál). Uvedené zahŕňa aj výjazdy zmluvnej oprávnenej spoločnosti za účelom prevzatia odpadu na jeho zneškodnenie,

-poukazuje na to, že odpady, ktoré sú predmetom prepravy tzn. použité LI-ION batérie a akumulátory, budú na železničné vagóny nakladané podľa predpokladu v existujúcej prekládkovej stanici, ktorá je situovaná v Bernolákove, priamo na mieste prevádzky sa spočiatku plánuje nakládka a vykládka železničných vozňov na odbočnej trati s tým, že tovar bude z vozňa vyložený alebo naložený pomocou elektrického vysokozdvížneho vozíka. Neskôr bude priamo do haly vyvedená spojovacia koľaj.

- uvádza, že v doplňujúcich informáciách je k dispozícii analýza súladu navrhovanej činnosti s BAT. Pri analýze sa vychádzalo z BAT požiadaviek uvedených vo vykonávanom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2018/1147, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu. Na základe vykonanej analýzy možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami BAT.

Stanovisko dotknutého orgánu k doplňujúcim informáciám (list č. 588/10072/2025/Lie zo dňa 20.03.2025):

-, „Vzhľadom na charakter zhodnocovaného odpadu, ktorý je nie nebezpečný, ale realizáciou tejto navrhovanej činnosti vznikne v dotknutom území nový stacionárny zdroj emisií znečisťujúcich látok, ktorý môže v kumulácii s inými činnosťami (priemyselný park – Industrial park Šurany) negatívne vplyvať na životné prostredie, Inšpekcia požaduje posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP.“

Stanovisko príslušného orgánu: Príslušný orgán požiadavku dotknutého orgánu vyhodnotil s poukazom aj na iné požiadavky uvedené v stanoviskách dotknutých orgánov ako relevantnú a rozhodol, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona. Stanoviská a pripomienky zo zisťovacieho konania budú predmetom ďalšieho konania podľa § 31 zákona v platnom znení.

9) Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Sekcia stratégie a plánovania (list č. 05520/2025/SSP/03862 zo dňa 17.01.2025):

- „...S ohľadom na potenciálne zaťaženie miestnych ciest a pripojených trasovaní neďalekej cesty prvej triedy č. I/64 (už v súčasnosti avizovanej na pripojenie významnej investície – priemyselného parku Šurany Industrial Park) Vás týmto žiadame o predloženie vypracovaného dopravno-kapacitného posúdenia (DKP) vplyvov predmetného zámeru navrhovanej činnosti na dotknutú dopravnú infraštruktúru.

... Upozorňujeme, že posudzovaný zámer navrhovanej činnosti (textový dokument) obsahuje nezrovnalosť ohľadom lokalizácie zámeru v rámci územia mesta Šurany – zatiaľ čo na str. 12 ide o lokalitu, rozprestierajúcu sa juhozápadne od železničnej stanice, na str. 88 ide o lokalitu východne od železničnej stanice a trasovania dotknutých železničných tratí. Týmto žiadame o vysvetlenie uvedenej nezrovnalosti.

MD SR má k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti (okrem už uvedeného) nasledovné požiadavky a pripomienky:

- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma, a to najmä s ohľadom na trasovanie železničných tratí č. 121A a 122C a neumiestňovať do nich žiadne stavby trvalého charakteru;

- všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, chodníky, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;

- pri návrhu nových lokalít prehodnotiť dopravné riešenie v širšom kontexte dopravnej obslužnosti v obci tak, aby pri zvýšenej koncentrácii dopravného pohybu nedochádzalo k dopravným kolíziám a preťaženiu pozemných komunikácií;

- dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a priľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich následným pripojením na existujúce mieste cesty a následne na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie;

- do projektovej dokumentácie žiadame doložiť časový a vecný harmonogram jednotlivých etáp výstavby, resp. realizácie posudzovaného zámeru navrhovanej činnosti;

- z hľadiska územného rozvoja železničnej infraštruktúry žiadame skoordinať predložený zámer navrhovanej činnosti s územnou rezervou pre rozvojové zámery na železničnej trati Palárikovo/Nové Zámky – Šurany – Hronská

Dúbrava – Zvolen: modernizácia trate na rýchlosť minimálne 120 km/h, modernizácia železničnej stanice Šurany, zdvojnásobenie trate a mimoúrovňové križovania s cestnou sieťou namiesto úrovňových;

- realizáciu a prevádzku plánovanej výstavby je potrebné navrhnuť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku železničnej trate a súvisiacej infraštruktúry v správe Železníc Slovenskej republiky (ŽSR), vrátane uzlovej železničnej stanice Šurany. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novobudované križovania komunikácií so železničnou traťou ako mimoúrovňové;
- upozorňujeme, že územie riešené v zámere navrhovanej činnosti sa nachádza v ochranných pásmach (OP) letiska Šurany (prekážkové roviny v zmysle L14 Letiská, 1. zväzok – Dopravný úrad);
- OP žiadame do predmetného zámeru navrhovanej činnosti zapracovať do textovej aj výkresovej časti podľa podkladov od Dopravného úradu;
- odporúčame vytvárať územnotechnické podmienky pre alternatívne spôsoby dopravy hlavne so zameraním na elektrodopravu a s tým súvisiacu sieť nabíjajúcich staníc pre elektromobily alebo hybridné automobily;
- pri rozvoji cyklistickej dopravy postupovať v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR schválenou uznesením vlády SR č. 223/2013;
- rešpektovať existujúce cyklistické komunikácie a nové cyklistické komunikácie odporúčame navrhovať tak, aby boli prepojené s regionálnymi a nadregionálnymi cyklistickými komunikáciami;
- pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam VHD;
- pri navrhovaní a úpravách chodníkov, ciest pre chodcov, nadchodov, podchodov, schodísk, parkovísk, odstavných plôch, nástupísk a prechodov pre chodcov žiadame rešpektovať požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, uvedené vo vyhláske č. 532/2002 Z. z.;
- v blízkosti pozemných komunikácií a železničných dráh je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania (resp. ubytovania), v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií neodporúčame. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných dráh nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Zároveň Vás žiadame o vyžiadanie si samostatných stanovísk dotknutých správcov štátnej dopravnej infraštruktúry – Slovenskej správy ciest (SSC) a Železníc Slovenskej republiky (ŽSR). Menované podriadené orgány MD SR (v kópii – na vedomie) týmto žiadame, aby pri vydávaní príslušných stanovísk neopomenuli o ich znení informovať MD SR.

MD SR žiada, aby v ďalšom stupni prípravy predmetného projektu boli v plnom rozsahu akceptované pripomienky, resp. zrealizované uvedené požiadavky.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

- uvádza, že navrhovateľ si plne uvedomuje súčasnú situáciu dopravy na miestnych cestách v meste Šurany a preto uviedol v zámere, že cestná nákladná doprava bola pri dopravnej bilancii uvedená ako najnepriaznivejší stav, avšak v čase prevádzkovania navrhovanej činnosti je v pláne čo najviac odbremeniť cestné trasy a v čo najväčšej miere zabezpečiť navážku surovín do procesu spracovateľskej linky na LI-ION batérie a odvoz produktov prostredníctvom novovybudovanej železničnej vlečky, jej predpokladané trasovanie na základe podkladu od projektanta je poskytnuté v mapových prílohách, ktoré sú súčasťou tohto vyjadrenia.

- po zohľadnení výstavby železničnej vlečky a jej využívania v rámci navrhovanej činnosti bola dopravná záťaž spojená s budúcou prevádzkou prepočítaná, podľa aktualizovaných informácií o projekte sa z hľadiska vstupov do procesu navrhovanej činnosti plánuje presunúť približne 83% prepravných pohybov na železniciu a 17% sa predpokladá prepravovať cestnou nákladnou prepravou. Z hľadiska výstupov z navrhovanej činnosti sa predpokladá, že asi 65% prepravy bude po železnici. Zvyšných 35% sa plánuje prepraviť cestnou nákladnou prepravou (týka sa najmä odpadu, ktorý nie je možné obchodovať ako recyklovateľný materiál). Uvedené zahŕňa aj výjazdy zmluvnej oprávnenej spoločnosti za účelom prevzatia odpadu na jeho zneškodnenie.

- odpady, ktoré sú predmetom prepravy tzn. použité LI-ION batérie a akumulátory, budú na železničné vagóny nakladané podľa predpokladu v existujúcej prekládkovej stanici, ktorá je situovaná v Bernolákove,

- Vzhľadom na uvedené informácie a podstatné zredukovanie dopravnej záťaže využitím železničnej prepravy považujeme požiadavku na vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia za neopodstatnenú, v tejto súvislosti zdôrazňuje, že účelom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je hodnotiť dopravnú situáciu, kvalitu dopravnej infraštruktúry a súvisiacich faktorov z pohľadu dopravného inžinierstva. V rámci zisťovacieho konania sú k dispozícii informácie o predpokladanom dopravnom zaťažení súvisiacom s plánovanou činnosťou a to pre najnepriaznivejší uvažovaný stav. Na základe takto vykonanej bilancie boli odborne spôsobilými osobami stanovené príspevky v oblasti emisií hluku a exhalátov zo spaľovacích motorov v rámci prístupových trás resp. referenčných bodov. Práve uvedené vplyvy sú relevantné z pohľadu hodnotenia dopravy v procese EIA.

- v grafickom znázornení modelu cestnej siete na str. 88 došlo ku grafickej chybe znázornenia umiestnenia navrhovanej činnosti, uvedené je vysvetlené na priloženom obrázku,

- uvedené požiadavky a pripomienky vyplývajú z platnej legislatívy a technických noriem relevantných pre navrhovanú činnosť a preto budú navrhovateľom v ďalšej fáze prípravy a realizácie projektu striktné rešpektované. Dotknutý orgán sa k doplňujúcim informáciám nevyjadril.

Stanovisko príslušného orgánu: Z dôvodu jednoznačného posúdenia vplyvu dopravného zaťaženia na dotknuté územia a dotknutých obyvateľov s poukazom aj na iné požiadavky uvedené v stanoviskách dotknutých orgánov bolo rozhodnuté, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona. Stanoviská a pripomienky zo zisťovacieho konania budú predmetom ďalšieho konania podľa § 31 zákona v platnom znení.

10) Mesto Šurany (list č. PRIM/43/2025-679/2025 zo dňa 17.01.2025):

- „Uvedený zámer nie je v lokalite definovanej parcelami č. 3388/1, 3388/4, 3388/5, 3388/16, 3388/17 v súlade s aktuálne platným Územným plánom mesta Šurany (ÚPN). Toto územie je v zmysle územného plánu mesta a platných zmien a doplnkov č. 1 určené na územie komunálnej výroby a logistiky s usmernením regulačného listu, v ktorom je toto územie zadefinované ako regulačný blok O2, ktorý prikladáme v prílohe.

O2 – Územie komunálnej výroby a logistiky predstavuje územie pre umiestňovanie výroby, veľkoobchodu a logistiky lokálneho významu, ktoré podstatne nezaťažuje obytné a rekreačné prostredie.

Mesto Šurany s predloženým zámerom „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“ na základe nesúladu so záväznou časťou ÚPN s daným zámerom nesúhlasí.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

„Proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k predloženému Zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladenia územného plánu s ňou. Avšak súlad, resp. nesúlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou nie je v pôsobnosti zákona EIA.

..... Z toho dôvodu nemožno nesúlad navrhovanej činnosti s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany považovať v štádiu procesu EIA za diskvalifikačný argument. V prípade kladného rozhodnutia z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom územnom konaní vedenom v zmysle a v intenciách zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).“

Stanovisko príslušného orgánu: Príslušný orgán vyjadrenie navrhovateľa akceptuje. Na nesúlad navrhovanej činnosti s platným územným plánom sa upozorňuje navrhovateľ už v konaniach podľa zákona. Navrhovateľ je povinný tento nesúlad doriešiť v povoľovaní činnosti podľa osobitného zákona.

V stanovenej lehote nedoručili svoje stanoviská nasledovné dotknuté orgány: Okresný úrad Nové Zámky, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Nové Zámky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch.

Podľa ust. § 23 ods. 4 zákona ak dotknuté orgány, povoľovací orgán a dotknutá obec nedoručia písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.

Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v konaní :

V súlade s ust. § 23 ods. 4 zákona doručili na príslušný orgán písomné stanovisko nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1)Združenie domových samospráv Bratislava (list prijatý do elektronickej schránky príslušného orgánu dňa 23.12.2024):

-,„Odborné pripomienky a otázky v súvislosti s projektom:

1.V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

2.Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia.

....Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?

Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

3.Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Štúrovo nachádza v 10. stupni ohrozenia horúčavami, 9. stupni ohrozenia suchom a 1. stupni ohrozenia povodňami.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

4.Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru.

Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?“

5.Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku.

..Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?

..Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

6.Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

7.Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamená-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

8.Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

9.Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

10.Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. .

....Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

.....Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

11.Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.

12.Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

13.Žiadame informácia o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny.

14.Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

15.Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou.

....Návrhy zmierňujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy

16., „Mapa regionálnej kvality zónuje Slovensko do niekoľkých tried environmentálnej kvality.

Zelené zóny predstavujú nenarušené životné prostredie, žlté zóny predstavujú územie s mierne narušeným prostredím (prevažne poľnohospodárstvom), tmavopieskové predstavujú narušené územia, fialové značne narušené prostredie a červené zóny predstavujú silno narušené prostredie. Rozsah, kvalita a kombinácie zmierňujúcich a eliminačných opatrení je nutné voliť aj v závislosti od typu narušenej kvality tak, aby sa naštartovala prirodzená obnova biodiverzity.

Žiadame, aby minimálne 30% rozlohy dotknutej plochy bolo určené na environmentálne opatrenia na nezastavaných ani inak nepostihnutých plochách.

17. Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>).

...Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe:

(https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

Rašeliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

alebo alternatívne tvorenej umelým mokrad'ovým biotopom:

Zelené fasády - Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území

Zelené parkoviská - Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.

Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státi tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek. Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniok.

..... Žiadame vyššie uvedené informácie o životnom prostredí a vplyvoch zámeru na životné prostredie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí

porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Vyjadrenie navrhovateľa:

K bodu č. 1- prílohou doplňujúcich informácií je analýza súladu navrhovanej činnosti s BAT, Na základe vykonanej analýzy možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami BAT.

K bodu č. 2 – navrhovanou činnosťou dochádza k spracovaniu použitých LI-ION batérií a akumulátorov, ktorým sa ukončil ich životný cyklus s cieľom ich zhodnotenia/zneškodnenia, zariadenie znižuje množstvo odpadu, ktorý nemožno skládkovať na bežných skládkach odpadov a maximalizuje sa opätovné využitie materiálov, ktoré pri spracovaní batérií ešte možno vyťažiť. Táto skutočnosť, nielen že šetrí prírodné zdroje, ale aj znižuje emisie spojené s ťažbou a výrobou nových surovín. Podpora cirkulárnej ekonomiky vedie k udržateľnému hospodárskemu rastu. Navrhovateľ spolupracuje s Mestom Šurany a jeho snahou je zabezpečenie rozvoja mesta a regiónu, nakoľko pôjde o dôležitú súčasť odpadového systému v SR, nakoľko ďalšiemu nárastu produkcie tohto druhu odpadov nie je možné zabrániť a naznačujú to všetky dostupné trendy. Zriadením prevádzky dôjde k vytvoreniu nových priamych pracovných pozícií, čím sa jednoznačne podporí socio-hospodársky rozvoj mesta a regiónu. Súčasne je na toto naviazané vytvorenie aj ďalších nepriamych pracovných pozícií.

K bodu č. 3 - Navrhovaná činnosť nebude negatívnym spôsobom ovplyvňovať jestvujúce tepelné charakteristiky posudzovanej lokality, recykláciou materiálov sa znižuje potreba ťažby nových primárnych surovín, čím dochádza k šetreniu energií a znižovaniu emisií skleníkových plynov. Týmto sa obmedzuje aj množstvo odpadu ukladaného na skládky (čo v prípade záujmových odpadov je obzvlášť náročné), čo pomáha predchádzať znečisťovaniu prostredia. Využívanie zhodnotených surovín zo spracovania použitých LI-ION batérií a akumulátorov je efektívnym spôsobom, ako minimalizovať environmentálnu stopu a podporiť cirkulárnu ekonomiku.

K bodu č. 4 - Prevádzkovanie navrhovanej činnosti bude podliehať opatreniam vyplývajúcim z legislatívnych podmienok zákona č. 146/2023 Z. z. o ovzduší a jeho vykonávacích predpisov, čím budú prevádzkovateľom splnené všetky relevantné požiadavky v oblasti ochrany ovzdušia.

K bodu č. 5 – Energetická efektivita nepatrí do kompetencií príslušného orgánu EIA, ale stavebného úradu. Požiadavka je nad rámec procesu zisťovacieho konania, nakoľko v rámci procesu EIA nemusia byť známe všetky detaily nevyhnutné pre výpočet energetickej bilancie budov a nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., je prirodzenou snahou investora, aby minimalizoval svoje energetické náklady vzhľadom na súčasnú nepriaznivú situáciu v oblasti energetických zdrojov v Európe, rast cien elektriny a pod.

K bodu č. 6 – Vyhodnotenie podmienok a pripomienok ZDS z uvedenej stránky je k dispozícii v Tabuľke 1, podľa nášho názoru by príslušný orgán na takto definované podmienky nemal prihliadať a to z dôvodu, že sám autor pripomienky uvádza vo webovskej adrese, na ktorú sa odkazuje, že ide o „všeobecné pripomienky ZDS“. Majoritná časť týchto bodov obsiahnutých na tomto webovom odkaze nie je adresných priamo pre navrhovanú činnosť, navyše autor tieto pripomienky používa paušálne pre všetky procesy EIA, do ktorých sa ako dotknutá verejnosť zapája.

K bodu č. 7 - Zariadenie na spracovanie použitých batérií a akumulátorov typu LI-ION priamo prispieva k cieľom COP26 prostredníctvom efektívnej recyklácie materiálov, čím znižuje emisie CO₂ a potrebu ťažby nových primárnych surovinových zdrojov.

K bodu č. 8 - V rámci zámeru a doplňujúcich informácií vrátane príloh je poskytnutý dostačujúci podklad, ktorý informuje o spôsobe napojenia budúcej prevádzky na inžinierske siete a cestnú infraštruktúru a súvisiacich vplyvov na životné prostredie a ľudské zdravie, čo je princípom procesu EIA, oblasť nadradenej infraštruktúry nespadá do kontextu posudzovania vplyvov na životné prostredie EIA a takéto hodnotenie je vysoko nad rámec možností procesu EIA, dopravnno-kapacitné posúdenie je neopodstatnené nakoľko takéto posúdenie je zamerané na hodnotenie iných ukazovateľov a nie environmentálnych ukazovateľov, súčasnú nevyhovujúcu cestnú dopravnú záťaž navrhovateľ bude riešiť zriadením železničnej vlečky a presunutím podstatnej časti prepravovaných materiálov práve na železniciu, čím sa cestná dopravná záťaž spojená s navrhovanou činnosťou značne zredukuje, v štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie taktiež nie je možné požadovať spracovanie krajinotvorného konceptu, ktorý by odzrkadľoval priestorové a funkčné súvislosti okolitého územia.

K bodu č. 9 - V predloženom zámere k navrhovanej činnosti bolo popísané vyhodnotenie vo vzťahu k vodným pomeroch na základe dostatočných a aktuálnych informácií v primeranom rozsahu. V rámci ďalšej fázy budú striktné dodržané príslušné legislatívne predpisy a technické normy, ktoré zabezpečia vysokú ochranu kvality vôd v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti v riešenom území. Požiadavka na vyhodnotenie odborným posudkom podľa § 16a ods.3 vodného zákona je zo strany ZDS neadekvátne, nakoľko k takejto žiadosti o vydanie záväzného stanoviska je nevyhnutné predložiť projektovú dokumentáciu činnosti (pozri § 16a ods. 2 vodného zákona), ktorá z objektívnych dôvodov nie je v štádiu EIA k dispozícii.

K bodu č. 10 - Dosahovanie dobrého stavu ovzdušia bolo preukázané vypracovaním rozptylovej štúdie (imisno-prenosové posúdenie oprávnenou osobou). Súčasťou tohto vyjadrenia je vypracované akustické posúdenie oprávnenou osobou. Obidve štúdie preukázali, že realizáciou zámeru budú splnené všetky relevantné limitné hodnoty na ochranu životného prostredia a ľudského zdravia.

K bodu č. 11 - Požiadavku na vypracovanie akustickej štúdie vzniesol aj RÚVZ so sídlom v Nových Zámkoch a táto je prílohou tohto vyjadrenia. Akustická štúdia preukázala, že realizáciou zámeru budú splnené všetky relevantné limitné hodnoty na ochranu životného prostredia a ľudského zdravia.

K bodu č. 12 - Uvedená požiadavka je vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti irelevantná. V rámci prevádzky nebudú inštalované zdroje nadmerného elektromagnetického alebo optického žiarenia.

K bodu č. 13 - V prípade potreby výrubu, ktorá sa preukázateľne bude dať overiť až v rámci podrobnej prípravy projektovej dokumentácie stavby, bude investor postupovať v súlade s platnou legislatívou a na takýto účel bude musieť mať udelený súhlas príslušného orgánu.

K bodu č. 14 - Navrhovateľ bude mať vyriešené a zabezpečené odpadové hospodárstvo v zmysle ustanovení zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, ako aj príslušných vyhlášok k uvedenému zákonu.

K bodu č. 15 - bude splnené, návrhy zmierňujúcich, kompenzačných opatrení a návrh adaptačných a mitigačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy berie na vedomie.

K bodu č. 16 - Zónovanie územia podľa stupňa narušenia životného prostredia predstavuje dôležitý nástroj pre plánovanie a realizáciu opatrení na obnovu ekosystémov. Súhlasíme s potrebou prispôbiť rozsah, kvalitu a kombináciu zmierňujúcich a eliminačných opatrení v závislosti od úrovne narušenia prostredia tak, aby sa podporila prirodzená obnova biodiverzity.

V súvislosti s požiadavkou na vyčlenenie minimálne 30 % rozlohy dotknutej plochy na environmentálne opatrenia na nezastavaných a nepostihnutých územiach považujeme túto požiadavku v danom štádiu projektu za predčasnú, nakoľko v rámci EIA nie je k dispozícii kompletná projektová dokumentácia a teda ani finálne architektonicko-stavebné riešenie zámeru. Súhlasíme však, že ide o dôležitý krok k udržateľnému manažmentu krajiny. Odporúčame, aby konkrétne opatrenia určené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania zohľadňovali miestne ekologické podmienky, štruktúru krajiny charakteru priemyselnej zóny a zároveň rešpektovali synergické väzby medzi rôznymi typmi zón, čím sa maximalizuje pozitívny všeobecne prospešný environmentálny vplyv.

K bodu č. 17 - uvedená požiadavka je vo svojej podstate adresovaná príslušnému orgánu procesu EIA, ktorý vydáva rozhodnutie z procesu EIA, konštatuje, že predkladaný zámer spĺňa požadovanú štruktúru v zmysle požiadaviek zákona č. 24/2006 Z. z. Všetky požadované aspekty boli v rámci zámeru vyhodnotené v primeranej a zaužíwanej forme, na základe ktorej je možné vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na ľudské zdravie a životné prostredie. Ostatné uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu zámeru a preto túto časť stanoviska ZDS považuje za nerelevantnú a požiadavku na vykonanie konzultácii za nedôvodnú. ZDS má možnosť komunikovať v listinnej podobe tak ako ostatní účastníci konania. Verejnosť má možnosť aktívne sa zapájať do procesu EIA zaslaním stanoviska v zisťovacom konaní a následne sa môže vyjadriť k podkladom pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Stanovisko príslušného orgánu: Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom, verejnosť má právo prejsť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním v súlade s ust. § 24 zákona. Konzultácie podľa ust. § 63 zákona príslušný orgán v tomto zisťovacom konaní nenariadil, nakoľko podklady zhromaždené v rámci tohto konania boli dostatočné

pre rozhodnutie vo veci. S poukazom aj na iné požiadavky uvedené v stanoviskách dotknutej verejnosti bolo rozhodnuté, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona. Stanoviská a pripomienky zo zisťovacieho konania budú predmetom ďalšieho konania podľa § 31 zákona v platnom znení.

2) PhDr. Ondrej Turza, PhD. (list doručený dňa 26.12.2024):

- „Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením. Cieľom môjho účasti v predmetnom konaní EIA a následných konaniach, je zabezpečiť, aby povoloňacie konanie nebolo zneužívané podvodnými občianskymi združeniami a dohliadnuť, aby povoloňujúce orgány dodržiavali procesné práva navrhovateľa. Vyhradzujem si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti. Pokiaľ budú dodané do spisu materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiadam, aby som bol o tom upovedomený.“

Stanovisko príslušného orgánu: Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti bolo vykonané v súlade so zákonom, verejnosť bola informovaná zverejnením informácie podľa ust. § 24 ods. 1 zákona, zámeru a následne aj zverejnením doplňujúcich informácií. Podľa ust. § 24 ods. 3 zákona verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru v súlade s ust. § 23 ods. 4 zákona. Príslušný orgán konštatuje, že v tomto liste neboli podané žiadne konkrétne pripomienky alebo návrhy k navrhovanej činnosti.

3) Obec Bánov (list č. S 11/2025 RZ 14/2025 zo dňa 08.01.2025):

- „S predloženým zámerom nesúhlasíme z viacerých závažných dôvodov:

1. Nesúlad s aktuálne platným územným plánom
2. Nedodržané odporúčané odstupové vzdialenosti od obytných zón
3. Nesúlad v číselných údajoch v hmotnostných tokoch (vstup, spracovanie, výstup)
4. Nejasnosti pri určovaní emisií znečisťujúcich látok navrhovanej činnosti
5. Nedostatočná identifikácia rizikových faktorov a ich vplyv na bezpečnosť, zdravie a životné prostredie
6. Nedostatočné posúdenie vplyvu prevádzky na zdravie obyvateľov
7. Chýba posúdenie hlučnosti a vibrácií zo spracovateľskej linky počas prevádzky navrhovanej činnosti a ich vplyv v lokalite obytných zón
8. Chýba posúdenie prevádzky podľa zákona NR SR č. 128/2015Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií.
9. Snaha o obídenie Integrovannej prevencie a kontroly znečisťovania ŽP z pohľadu množstva odpadu
10. Snaha o obídenie Integrovannej prevencie a kontroly znečisťovania ŽP z pohľadu množstva nebezpečného odpadu
11. Snaha o obídenie povinného hodnotenia
12. Chýbajúce porovnanie s najlepšimi dostupnými technikami v danej oblasti.

Z uvedeného vyplýva, že v predloženom zámere sú vážne nezrovnalosti v údajoch, logických a matematických súvislostiach, čo môže výrazne ovplyvniť objektivitu pri zisťovacom procese povoloňujúceho orgánu. Významné rozpory v údajoch o množstve surovín a produkcii odpadu zároveň vzbudzujú otázky o dôveryhodnosti zámeru a jeho environmentálnych dopadoch.

Všetky identifikované a uvedené pripomienky obce Bánov k predloženému zámeru jasne poukazujú na nevhodnosť plánovanej prevádzky v danej lokalite a jej nezlučiteľnosť s ochranou zdravia, životného prostredia a kvality života miestnych obyvateľov.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

K bodu č. 1: vo veci súladu s územným plánom vyjadrenie tak ako je uvedené v stanovisku dotknutého orgánu uvedeného pod č. 4,

K bodu č. 2: „Uvedené odstupové vzdialenosti od tzv. citlivých receptorov v zmysle prílohy č. 10 k vyhláske č. 248/2023 Z. z. nie sú záväzné, ale ako vyplýva z ich názvu, majú odporúčací charakter. Ich nesplnenie nie je automaticky diskvalifikačné pre navrhovanú činnosť a v takomto prípade sa postupuje vypracovaním imisno-prenosového posúdenia oprávnenou osobou, čo bolo vykonané a kde oprávnený posudzovateľ na základe matematického modelovania preukázal, že imisné limity budú na úrovni citlivých receptorov s rezervou dodržané.“

K bodu č. 3: „Navrhovateľ v zámere poskytol očakávanú materiálovú bilanciú procesu tzn. určil množstvo vstupov do zariadenia a rovnako kvantifikoval všetky relevantné výstupy zo zariadenia.“

K bodu č. 4: „Emisie (druh a množstvo) z procesu boli určené a kvantifikované odborným posudzovateľom v rozptylovej štúdii (imisno-prenosové posúdenie) na základe relevantných podkladov k technológii navrhovanej činnosti.“

K bodu č. 5: „Predkladateľ stanoviska bližšie nešpecifikuje v čom spočíva nedostatočná identifikácia rizikových faktorov súvisiacich s navrhovanou činnosťou. Spracovateľ zámeru poskytol všetky legislatívne požadované informácie, ktoré majú byť v zámere obsiahnuté. Bez bližšej špecifikácie považujeme túto pripomienku za nerelevantnú.“

K bodu č. 6: Jedinou relevantnou expozičnou cestou pre obyvateľov z činnosti navrhovaného zariadenia sú emisie v ovzduší..

Pre posúdenie vplyvu na zdravie populačnej skupiny sa štandardne používajú priemerné ročné koncentrácie. V danom prípade boli použité pre výpočet rizika maximálne krátkodobé imisné koncentrácie, ktoré boli vo výpočtovej ploche na úrovni zvolených referenčných bodov (citlivé receptory – obytné objekty) zistené odborným posudzovateľom v imisno-prenosovom posúdení navrhovanej činnosti. Tieto koncentrácie sa budú vyskytovať iba ojedinele a krátkodobo. Tento prístup je vysoko konzervatívny, v záujme ochrany zdravia dotknutých obyvateľov. Pre hodnotenie rizika boli použité vypočítané koncentrácie dominantných znečisťujúcich látok vyplývajúcich z imisno-prenosového posúdenia. Ako porovnávacie limity boli použité limity dané vyhláškou MŽP SR č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia. Pre nelimitované znečisťujúce látky bol limit stanovený z tzv. koeficientu škodlivosti „S“ (Vestník MŽP SR ročník IV 1996 čiastka 5).

Index nebezpečnosti (HI) pre jednotlivé znečisťujúce látky bol počítaný z pomeru medzi vypočítanou výslednou koncentráciou (C) a limitnou hodnotou (L): $HI = C/L$.

Sumárny index nebezpečnosti (HI) bol vypočítaný súčtom čiastkových indexov nebezpečnosti pre jednotlivé znečisťujúce látky (viď tabuľka nižšie).

Sumárny index nebezpečnosti tvorí predpoklad miery rizika – ak je menší ako 1, nie je predpoklad rizika ohrozovania zdravia, ak je väčší ako 1, je potrebná ďalšia analýza a opatrenia na ochranu zdravia. Za zdravie ohrozujúce sa považujú hodnoty nad 10.

Maximálne imisné príspevky boli na úrovni zvolených referenčných bodov zistené v bode R4 (konkrétne hodnoty uvedené v tabuľke). Tieto hodnoty boli použité vo výpočte indexu nebezpečnosti. Súčtom jednotlivých indexov nebezpečnosti pre hodnotené znečisťujúce látky sme dostali výslednú hodnotu indexu nebezpečnosti $HI = 0,6$. Výsledný sumárny index nebezpečnosti je <1 preto nie je predpoklad negatívneho vplyvu znečisteného ovzdušia na zdravie obyvateľov mesta Šurany a jeho okolia.

K bodu č. 7:

- prílohou doplňujúcich informácií je vypracovaná akustická štúdia,
- odborný posudzovateľ v akustickej štúdii konštatuje, že podľa limitov prípustných hodnôt hluku z iných zdrojov pre kategóriu územia II. a III. v záujmových chránených priestoroch obytnej zóny, vo výpočtových bodoch nedôjde k prekročeniu prípustných limitných hodnôt v zmysle zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. z 21. júna 2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- vypracovanie vibračnej zložky štúdie považuje za neopodstatnené, nakoľko všetky technologické komponenty prevádzky budú inštalované v interiéri haly a nemajú predpoklad pri šírení vibrácií do okolia,
- vibračnú zložku štúdie nepožadoval v rámci svojho stanoviska vypracovať ani RÚVZ, ktorý je orgánom zodpovedným za hájenie zdravia obyvateľstva,

K bodu č. 8: v tejto veci viď vyjadrenie k stanovisku dotknutého orgánu uvedeného v bode č. 4,

K bodu č. 9:

- uvedené sa považuje za špekulatívne, navrhovateľ v zámere jasne odôvodnil spôsob výpočtu a deklaroval nepretržitý prevádzkový režim zariadenia,
- upozorňuje na stanovisko Inšpektorátu životného prostredia Bratislava stále pracovisko Nitra č. 588-872/2025/Lie zo dňa 14.01.2025 vydané k navrhovanej činnosti, v ktorom sa konštatuje že: Inšpekcia nie je povoľovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.

K bodu č. 10: „Uvedené považujeme rovnako za špekulatívne. V zmysle priloženého odborného stanoviska oprávnenej osoby pre oblasť odpadov, nie je možné preukázateľne tvrdiť, že použité LI-ION batérie a akumulátory predstavujú nebezpečný odpad. Pre správne manipulované Li-ION batérie bez zvyškového napätia možno daný materiál považovať za odpad bez nebezpečných vlastností kategórie odpad ostatný. Táto problematika však vyžaduje riešenie nie len na úrovni SR, ale aj legislatívy EÚ.“

K bodu č. 11: „Uvedené považujeme rovnako za špekulatívne a ničím nepodložené tvrdenie. Navrhovateľ zaradil navrhovanú činnosť korektne v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.“

K bodu č. 12:

- prílohou doplňujúcich informácií je analýza súladu navrhovanej činnosti s BAT,

„Pri analýze sa vychádzalo z BAT požiadaviek uvedených vo vykonávajúcim rozhodnutí Komisie (EÚ) 2018/1147, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu. Na základe vykonanej analýzy možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami BAT.

Všetky vyššie uvedené námietky zo strany predkladateľa stanoviska boli v tomto vyjadrení adekvátne zodpovedané a v žiadnom prípade nemožno konštatovať, že pripravovaná prevádzka je pre územie nevhodná, resp. jej nezlučiteľnosť s ochranou zdravia, životného prostredia a kvality života miestnych obyvateľov. K tomuto tvrdeniu autor stanoviska neposkytol žiadne relevantné argumenty a vo viacerých prípadoch sa jedná len o principiálne vyslovenie nesúhlasu s činnosťou bez bližšej špecifikácie, čo nie je možné v procese EIA akceptovať. Navrhovateľ naproti tomu v rámci procesu EIA poskytol objektívne a odbornými spracovateľmi vypracované štúdie, ktoré preukázali, že vplyv na životné prostredie a ľudské zdravie bude v súlade s platnými legislatívnymi limitmi slúžiacimi na ich ochranu.“

Vyjadrenie dotknutej obci k doplňujúcim informáciám (list č. 14-002/2025 zo dňa 18.03.2025):

- s predloženým zámerom nesúhlasí z viacerých závažných dôvodov, ktoré uviedli v písomnom stanovisku k zámeru,
- žiada, aby bol predložený zámer posudzovaný podľa zákona.

Stanovisko príslušného orgánu: Príslušný orgán uvedené stanoviská berie na vedomie a uvádza, že s poukazom na stanoviská dotknutej verejnosti nie je možné v rámci zisťovacieho konania úplne preukázať, či navrhovaná činnosť by nemala nepriaznivé vplyvy a negatívne dopady na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Z tohto dôvodu bolo rozhodnuté, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona. Stanoviská a pripomienky zo zisťovacieho konania budú predmetom ďalšieho konania podľa § 31 zákona v platnom znení.

4) Občianska iniciatíva „Chráňme si naše“ (list doručený dňa 08.01.2025):

„S uvedeným predloženým zámerom NESÚHLASÍME z týchto závažných dôvodov:

1. Nesúlad s aktuálne platným územným plánom

Podľa Vyhlášky MŽP SR, č. 248/2023 Z.z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, Prílohy č. 1 Členenie a kategorizácia stacionárnych zdrojov je navrhovaná činnosť zaradená do kategórie:

4. chemický priemysel

4.39 výroba, regenerácia a zneškodňovanie elektrických akumulátorov a monočlánkov

Umiestnenie prevádzky v priemyselnom areáli v meste Šurany nie je v súlade s aktuálne platným územným plánom, pretože táto lokalita č. O2 je určená pre Územie komunálnej výroby a logistiky, presnejšie: územia pre umiestnenie výroby, veľkoobchodu a logistiky lokálneho významu, ktoré podstatne nezaťažuje okolie obytné a rekreačné prostredie.

Táto lokalita teda nie je určená ani vhodná pre chemický priemysel ani pre zariadenie na zhodnocovanie odpadov, a už vôbec nie nebezpečných odpadov.

Zároveň nie je táto lokalita určená na závod celoslovenského ani európskeho významu, ale len lokálneho významu.

Podľa európskych štatistík sa na Slovensku v roku 2022 predalo 2 430 ton prenosných batérií a akumulátorov všetkých druhov a vyzbieralo sa 1 088 ton. Toto číslo potvrdzuje aj Enviroportal. Kapacita na spracovanie batérií v predloženom zámere je navrhovaná na 20 000 ton akumulátorov ročne, pričom celková maximálna výrobná kapacita je až 35 040 ton odpadu (bod č. 3). Z uvedeného vyplýva, že kapacita plánovanej prevádzky výrazne presahuje potreby regiónu aj celej SR, čo znamená, že ide o prevádzku nadregionálneho významu, nezlučiteľnú s územným plánom.

2. Nedodržané odporúčané odstupové vzdialenosti od obytných zón

Pozemky priemyselného areálu, ktorých sa navrhovaná činnosť týka, sú umiestnené v zastavanom území obce. Obytné sídla sú vo vzdialenosti cca 100 m severným smerom a cca 150 m východným smerom od posudzovanej lokality.

Podľa prílohy č. 10 Umiestňovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia vyhlášky č. 248/2023 Z.z. sú pre kategóriu 4.39 odporúčané odstupové vzdialenosti od obytných zón 300 m. Túto požiadavku posudzovaná lokalita nespĺňa.

3. Nesúlad v číselných údajoch v hmotnostných tokoch (vstup, spracovanie, výstup)

Množstvo vstupných surovín:

Navrhovateľ vo svojom zámere uvádza konštrukčnú kapacitu zariadení aj procesu vkladania materiálu 4 t/h, čo pri 8 hodinovej pracovnej zmene predstavuje 32 t/zmena, pri 24 hodinovej prevádzke (s. 84) 96 ton materiálu/24 hodín, čo pri nepretržitej prevádzke predstavuje ročne 35 040 ton materiálu v porovnaní s ním uvádzaným množstvom 20 000 t/rok. Následne všetky uvedené údaje je nutné násobiť 1,75, čo podstatne mení množstvo vstupných surovín, vzniknutého odpadu, emisií a má dopad aj na dopravnú situáciu.

Čierna hmota:

V zámere sa uvádza, že čierna hmota tvorí cca 60 % z celkovej hmoty (s. 144 zámeru), ktorú bude navrhovateľ skladovať vo všetkých vakoch až do jej odvozu na ďalšie spracovanie. V tabuľke o materiálových výstupoch (s. 145) však navrhovateľ uviedol, že množstvo čiernej hmoty bude 6 100 ton/rok, tento údaj nekorešponduje s predošlým tvrdením, pretože pri predpokladanom spracovávanom objeme 20 000 ton batérií za rok predstavuje 60 % cca 12 000 ton/rok čiernej hmoty, resp. až 21 000 ton/rok (pri aplikovaní maximálne spracovaného množstva materiálu 35 040 ton/rok).

Žiadame uviesť dané údaje na pravú mieru a posúdiť vplyv zmenených údajov na kategorizáciu a povoľovací proces.

4. Nejasnosti pri určovaní emisií znečisťujúcich látok navrhovanej činnosti

Nie je zrejmé, z akých východiskových parametrov vychádzal navrhovateľ pri určovaní emisií ZL uvedených v Tabuľke č. 6 zámeru (s. 147 zámeru, alebo str. 12/35 Rozptylovej štúdie). Žiadame o spresnenie východiskových parametrov, nakoľko z dodaných dát nie je možné preveriť správnosť množstva uvedených emisií a ich súlad s platnou legislatívou.

5. Nedostatočná identifikácia rizikových faktorov a ich vplyv na bezpečnosť, zdravie a životné prostredie

Navrhovateľ v zámere uvádza, že „navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku“ (s. 112), avšak:

Každý článok LI-ION batérie obsahuje mnoho látok s rôznymi vlastnosťami z hľadiska možného vznietenia. Materiály kladných elektród sú látky s veľkým podielom chemicky viazaného kyslíka, a teda podporujú horenie. Materiály záporných elektród sú samy o sebe horľavé a nezriedka na vzduchu samozápalné. K tomu pristupuje elektrolyt tvorený roztokom lítiovej soli v organickej, a teda obvykle horľavej kvapaline.

V prevádzke budú podľa zámeru spracovávané vybité batérie, v ktorých je však predpokladané zvyškové napätie, ktoré bude kontrolované, resp. odstraňované vypúšťacím systémom (s. 140). Nakoľko spracovávané batérie budú batérie nefunkčné s ukončeným životným cyklom, je predpoklad, že môžu byť poškodené, či porušené. Z takýchto batérií môže vytiecť ich obsah, ktorý je horľavý.

Skladovanie batérií pred samotným spracovaním bude zabezpečené v prístrešku aj na paletách, kde batérie určené na ďalšie spracovanie budú prekryté fóliou. Fólia však nebráni prestupu vlhkosti, naopak pod ňou dochádza k vyzrážaniu vzdušnej vlhkosti a vzniku vodných pár. Vplyvom vzdušnej vlhkosti môže dôjsť k vznieteniu alebo explózii v dôsledku plyných látok, ktoré sa pri prebiehajúcich reakciách uvoľňujú.

Samotný navrhovateľ v zámere deklaruje nebezpečenstvo požiaru: „... vybitá a demontovaná batéria vstupujúca do linky je stále pomerne aktívna (obsahuje elektrolyty), musí sa samotné drvenie a teda aj separácia elektrolytu realizovať v inertnej atmosfére“ (s. 18): „Aby sa zohľadnilo stále prítomné požiarne zaťaženie spôsobené obsiahnutými elektrolytmi, má drvič integrovaný hasiaci systém“ (s. 26). Batérie teda predstavujú potenciálne nebezpečenstvo požiaru a výbuchu.

Jednotlivé zložky a medziprodukty zhodnocovania LI-ION batérií môžu kontaminovať životné prostredie rôznymi cestami (pozri Tab. 1: Zloženie LI-ION batérií, ich charakteristiky vplyvu na životné prostredie a potenciálne cesty vplyvu na životné prostredie).

Predmetná investícia bude predstavovať ďalší, podľa predpokladov stredný zdroj znečistenia ovzdušia (s. 94) v už aj tak znečistenom regióne, kde vysoká koncentrácia tuhých častíc a znečistenie ovzdušia spôsobuje takmer 4% (3,78%) všetkých úmrtí. Navyše prevádzka bude produkovať emisie látok (oxidy dusíka, oxid uhoľnatý, nemetánové prechavé uhlíkovodíky), ktoré sú prekursori ozónu.

Navrhovateľ ďalej uvádza, že v procese výroby bude vznikať tzv. čierna hmota, čo je abrazívna a toxická hmota klasifikovaná ako CMR produkt (karcinogénna látka, mutagénna látka a látka toxická pre produkciu). Čierna hmota obsahuje látky, ktoré sú klasifikované ako nebezpečné podľa viacerých nariadení EÚ, počnúc Nariadením (ES) č. 1272/2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí. Okrem toho sú tieto látky regulované podľa nariadenia REACH (Registrácia, hodnotenie, autorizácia a obmedzovanie chemikálií) (ES) č. 1907/2006, ktoré je priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch EÚ. Výrobcovia a dovozcovia označili tieto látky za nebezpečné vo svojich oznámeniach Európskej chemickej agentúry (ECHA). Európsky parlament zaviedol pozmeňujúci a doplňujúci návrh P9_TA (2023) 0325 k návrhu nariadenia o Európskom zákone o kritických surovinách. Tento pozmeňujúci a doplňujúci návrh konkrétne pridáva odsek 7a do článku 25, v ktorom sa požaduje vypracovanie

osobitných odpadových kódov pre lítium-iónové batérie a ich medzitoky odpadu s osobitným zameraním na čiernu hmotu.

Napriek tvrdeniu, že navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku, rizikové faktory spojené s manipuláciou a spracovaním LI-ION batérií zahŕňajú vysokú horľavosť materiálov, riziko požiaru, výbuchov a kontaminácie životného prostredia nebezpečnými látkami. Prevádzka zároveň predstavuje ďalší zdroj znečistenia ovzdušia v regióne a produkuje toxickú „čiernu hmotu“, klasifikovanú ako karcinogénnu a mutagénnu látku, ktorej jednotlivé zložky podliehajú regulácii EÚ.

6. Nedostatočné posúdenie vplyvu prevádzky na zdravie obyvateľov

V predložených dokumentoch k posudzovanému zámeru nie je dostatočné posúdenie vplyvu prevádzky na zdravie obyvateľov. Chýba výpočet rizika pre posúdenie zdravotných účinkov koncentrácií jednotlivých látok v ovzduší a výpočet sumárneho indexu nebezpečnosti pre hodnotenú lokalitu. Tuhé znečisťujúce látky (TZL), ktoré budú vznikať pri prevádzke posudzovanej činnosti, budú obsahovať prachové častice prvkov: lítium, hliník, meď, uhlík a častice mikroplastov. Vdychovanie týchto častí spôsobuje podráždenie dýchacích ciest, zachytáva sa v pľúcnom tkanive a pri dlhodobej expozícii môže spôsobovať ochorenia pľúc. Niektoré zložky majú karcinogénne účinky alebo toxické účinky. Podľa prepočtov údajov uvedených v predloženom zámere sa ročne dostane do ovzdušia 1 419 kg prchavých častíc kovov a mikroplastov. Takáto nedobrovoľná expozícia v nepretržitej prevádzke môže pri dlhodobom pôsobení vplyvať na verejné zdravie obyvateľstva v dotknutej oblasti.

7. Chýba posúdenie hlučnosti a vibrácií zo spracovateľskej linky počas prevádzky navrhovanej činnosti a ich vplyv v lokalite obytných zón

Pri popise jednotlivých technických a technologických zariadení používaných v prevádzke chýbajú parametre hlučnosti zariadení pri prevádzke. Je to dôležitý parameter na posúdenie hlučnosti prevádzky. Vzhľadom na situovanie prevádzky v blízkosti obytnej zóny je potrebné vykonať podrobné posúdenie hlučnosti a vibrácií zo spracovateľskej linky počas prevádzky navrhovanej činnosti a ich vplyv v lokalite obytných zón. Hluk a vibrácie môžu pôsobiť na obyvateľstvo rušivo a obťažujúco, v nočných hodinách až stresujúco, a môžu podstatne zhoršiť kvalitu života obyvateľov v okolí posudzovanej prevádzky. Požadujeme špecifikovať hlučnosť jednotlivých zariadení používaných v prevádzke a vykonať analýzu a posúdenie hlučnosti s reálnymi údajmi.

8. Chýba posúdenie prevádzky podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií. Nebezpečenstvo vyplýva už z konštrukcie batérií, ktoré obsahujú vysoko horľavý elektrolyt s horľavým lítiom, čo vytvára nebezpečnú zmes s rizikom požiaru. Batérie môžu mať rôzne chyby a poškodenia a môžu obsahovať zvyškové napätie, čo môže zvyšovať riziko požiaru (viď bod 5.)

Lítium o forme kovového prachu, ktoré sa nachádza v čiernej hmote, sa na vzduchu vznieti už pri normálnej teplote. Pri výrobe dusíka v závode sa vytvára nadbytočný kyslík, ktorý môže ešte zvyšovať riziko požiaru.

Pri spracovaní zároveň vzniká veľké množstvo nebezpečného odpadu. Navrhovateľ vo svojom zámere uvádza (s. 82, s. 98), že počas prevádzky bude vznikať odpadová technologická voda s obsahom fluoridu sodného, resp. hydroxidu sodného, ktorá sa bude dočasne skladovať v IBC kontajneri a následne bude zneškodnená v zmysle platnej legislatívy. Podľa zákona o odpadoch, ide o vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky (kat. č. 16 10 01 – N odpad). Rovnako uvádza, že počas prevádzky spracovateľskej linky budú vznikať ďalšie nebezpečné odpady (s. 101), konkrétne obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami (15 01 10 – N odpad), absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami (15 02 02 – N odpad), oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov (16 06 06 – N odpad).

Je teda zrejmé, že prevádzka bude spracovávať veľké množstvo nebezpečného materiálu a výsledkom spracovania bude tiež veľké množstvo nebezpečného odpadu. Vzhľadom na uvedené informácie žiadame o vypracovanie protokolu o zaradení, resp. nezaradení objektu alebo zariadenia do kategórie A alebo kategórie B podniku v predprojektovej príprave navrhovanej činnosti a posúdenie prevádzky podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií.

9. Snaha o obídenie Integrovannej prevencie a kontroly znečisťovania ŽP z pohľadu množstva odpadu

Navrhovateľ na s. 10 zámeru uvádza nasledovné: „Kategorizácia navrhovanej činnosti podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov: Kategorizácia č. 5 Nakladanie s odpadmi bod 5.3 b) 4 zhodnocovanie alebo kombinácia zhodnocovania a zneškodňovania odpadu, ktorý nie je nebezpečný, s kapacitou väčšou ako 75 t za deň ...“

„Hodnota parametra navrhovanej činnosti vo vzťahu k prahovej hodnote IPKZ: Denné množstvo zhodnocovaných odpadov pri uvedenom množstve 20 000 ton ročne predstavuje cca 55 t/deň pri nepretržitej celoročnej prevádzke.“ Ak budeme brať do úvahy potenciálnu kapacitu zariadenia ročne 35 040 ton materiálu (viď bod č. 3) tak denné množstvo zhodnotených odpadov predstavuje 96 t za deň, prahová hodnota IPKZ je prekročená o 21 ton/deň. Navrhovateľ uvádza, že množstvo odseparovaného elektrolytu bude 600 kg/hod, čo zodpovedá 14,4 ton/deň. Ak budeme vychádzať z Tab. 28 na str. 35, podľa ktorej tvorí elektrolyt 10 % z celkovej hmotnosti vstupných materiálov (1 900 t z 19 000 ton predstavuje 10 %) a z údajov navrhovateľa podľa ktorých množstvo odseparovaného elektrolytu bude 600 kg/hod (s. 143) čo zodpovedá 14,4 ton/deň, tak celkové množstvo zhodnocovaných odpadov je 144 ton/deň (14,4 ton / 10 * 100 = 144 ton). Pri tomto výpočtovom postupe je prahové množstvo prekročené až o 69 ton/deň. Z uvedených tvrdení vyplýva, že činnosť ma podliehať Integrovannej prevencii podľa zákona č. 39/2013 Z.z. Povoľujúcim orgánom pre takúto činnosť by mala byť Slovenská inšpekcia životného prostredia.

10. Snaha o obídenie Integrovannej prevencie a kontroly znečisťovania ŽP z pohľadu množstva nebezpečného odpadu Podľa zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia príloha č. 1 patrí uvedená činnosť do kategórie 5. Nakladanie s odpadmi, bod 5.1 Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov s kapacitou väčšou ako 10 ton za deň, ktorého súčasťou je jedna alebo viacero z týchto činností – body b) fyzikálno-chemická úprava a bod e) spätné získanie ale regenerácia rozpúšťadiel. Prahová hodnota IPKZ je 10 ton denne.

Na str. 101, tabuľka 58 navrhovateľ uvádza, že elektrolyt patrí medzi nebezpečný odpad. Navrhovateľ zároveň uvádza, že „celkové množstvo regenerovaného kvapalného elektrolytu je približne 300 kg/hod na jednu separačnú jednotku, čo predstavuje celkovo približne 600 kg/hod pre obe jednotky spoločne“ str. 143 zámeru. Pri 24 hodinovej prevádzke to činí 14,4 ton elektrolytu.

Elektrolyt v LI-ION batériách predstavuje asi 15 % celkovej hmotnosti batérie. V prípade, že navrhovateľ bude pracovať na plný výkon inštalovanej technologickej linky a teda spracuje 96 ton materiálu denne, tak výsledné množstvo separovaného elektrolytu bude tvoriť 14,4 ton elektrolytu denne.

Pri oboch prípadoch je prahová hodnota IPKZ prekročená, čo znamená, že uvedená činnosť má podliehať Integrovannej prevencii podľa zákona č. 39/2013 Z.z. Z uvedeného dôvodu by zároveň povoľujúcim orgánom pre takúto činnosť mala byť Slovenská inšpekcia životného prostredia.

11. Snaha o obídenie povinného hodnotenia

Podľa vyhlášky k zákonu č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia je oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov klasifikovaný ako nebezpečný odpad (kat. č. 16 06 06). Uvedená činnosť mala byť teda zaradená aj do kategórie „Infraštruktúra“ podľa prílohy 8. zákona č. 24/2006 Z.z. bod č. 9, položka č. 2 – Skládky odpadov na nebezpečný odpad, kde je zaradenie do povinného hodnotenia BEZ LIMITU, teda automatické.

12. Chýbajúce porovnanie s najlepšimi dostupnými technikami v danej oblasti

V zámere navrhovateľ uvádza (s. 13): „Porovnaním parametrov zariadenia na zhodnocovanie odpadov s Vykonávacím rozhodnutím komisie (EÚ) 2018/1147 z 10. augusta 2018, ktorým sa v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu je možné konštatovať, že obstaraná prevádzková linka zodpovedá súčasným BAT technológiám.“ Konštatovanie je potrebné preukázať konkrétnym porovnaním parametrov. V súčasnosti sa používajú aj ekologickejšie metódy recyklácie batérií, napr. priama recyklácia princípom galvanickej korózie, separácia elektród namiesto drvenia batérií, ultrazvuková recyklácia. Tieto metódy znižujú spotrebu chemických látok, majú nižšiu produkciu odpadovej vody, nižšiu produkciu CO₂ a majú vyššiu efektívnosť.

Je potrebné porovnať parametre zariadenia s najlepšimi dostupnými technikami v danej oblasti.

Záverečné zhrnutie

Z uvedeného vyplýva, že nie je pravda, čo tvrdí navrhovateľ, že „navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku“ (s. 112). Práve naopak, navrhovaná činnosť predstavuje nebezpečnú prevádzku s vysokou mierou rizika (výbuchu, požiaru, kontaminácie životného prostredia, ohrozenia životov zamestnancov i obyvateľov okolia).

Zároveň z uvedeného vyplýva, že nie je pravda, čo tvrdí navrhovateľ, že: „realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nevznikajú osobitné zdravotné riziká, ktoré by významnejšie ohrozovali zdravie obyvateľstva v okolí. Zdravotné riziko vyvolané týmto zámerom preto možno považovať za minimálne, nedochádza k zhoršeniu podmienok bývania a života obyvateľstva.“ (s. 112). Práve naopak, navrhovaná činnosť predstavuje osobitné zdravotné riziká ohrozujúce zdravie obyvateľstva a ďalších živých organizmov v okolí.

Z uvedeného vyplýva, že v predloženom zámere sú vážne nezrovnalosti v údajoch, logických a matematických súvislostiach, čo môže výrazne ovplyvniť objektivitu pri zisťovacom procese povoľujúceho orgánu. Významné rozpory v údajoch o množstve surovín a produkcii odpadu zároveň vzbudzuje otázky o dôveryhodnosti zámeru a jeho environmentálnych dopadoch.

Navrhovateľ uvádza (str. 124): „Pokiaľ v etape posúdenia zámeru pre zisťovacie konanie nedôjde k objaveniu sa nových skutočností, ktoré by zásadným spôsobom menili náhľad na navrhovanú činnosť, navrhujeme ukončiť posudzovanie predloženým zámerom tzn. V zisťovacom konaní.“ Máme za to, že navrhovateľ sa snaží o obídenie povinného hodnotenia podľa 24/2006 Z.z. a integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania ŽP 39/2013 Z.z. (naše uvedené body č. 9, 10. a 11.). Uvedené snahy chápeme ako bagatelizovanie skutočných vplyvov na zdravie obyvateľov a životné prostredie a zjednodušovanie si celého legislatívneho a procesného postupu pri povoľovaní prevádzky. Zásadne nesúhlasíme s ukončením zisťovacieho konania bez ďalšieho posudzovania.

Všetky identifikované a uvedené pripomienky občianskej iniciatívy CHRÁNIME SI NAŠE k predloženému zámeru jasne poukazujú na nevhodnosť plánovanej prevádzky v danej lokalite a jej nezlučiteľnosť s ochranou zdravia, životného prostredia a kvality života miestnych obyvateľov.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

K bodu č. 1 - uvádza, že proces EIA má za úlohu vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na stav a kvalitu životného prostredia, ako aj na zdravie obyvateľov v najbližších, priamo aj nepriamo ovplyvnených oblastiach. Povinná kapitola (v dokumentácii EIA) o vzťahu navrhovanej činnosti k aktuálne platnému územnému plánu, vrátane vyjadrení vybraných subjektov k predloženému Zámeru, upozornili navrhovateľa na nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom a potrebou zosúladiť územný plán s ňou, súlad, v prípade kladného rozhodnutia z procesu EIA bude navrhovateľ povinný doriešiť uvedený nesúlad v následnom povoľovacom konaní podľa osobitného zákona.

„Autorom stanoviska prezentované štatistiky potvrdzujú, že SR čelí výzve v oblasti zberu a recyklácie, pričom sa očakáva, že dopyt po batériách bude v nasledujúcich rokoch narastať v dôsledku rastúceho trhu s elektromobilmi, obnoviteľnými zdrojmi energie a prenosnými elektronickými zariadeniami a preto je vybudovanie riešenej prevádzky jednoznačne opodstatnené. Keďže batérie a akumulátory sú strategickou komoditou, ich recyklácia zohráva kľúčovú úlohu v zabezpečení surovinovej sebestačnosti, je dôležité vnímať túto prevádzku v kontexte celoeurópskych cieľov obehového hospodárstva a znižovania závislosti na primárnych surovinách, ktoré musia byť pre tento účel dovážané z iných krajín.

Z uvedeného vyplýva, že ide o projekt v prvom rade s významom pre územie SR, a ktorý je v súlade s trendmi udržateľného rozvoja a strategickými cieľmi EÚ v oblasti recyklácie a znižovania environmentálnej záťaže.“

K bodu č. 2 – „Uvedené odstupové vzdialenosti od tzv. citlivých receptorov v zmysle prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2023 Z. z. nie sú záväzné, ale ako vyplýva z ich názvu, majú odporúčací charakter. Ich nesplnenie nie je automaticky diskvalifikačné pre navrhovanú činnosť a v takomto prípade sa postupuje vypracovaním imisno-prenosového posúdenia oprávnenou osobou, čo bolo vykonané a kde oprávnený posudzovateľ na základe matematického modelovania preukázal, že imisné limity budú na úrovni citlivých receptorov s rezervou dodržané.“

K bodu č. 3 – uvádza, že konštrukčná kapacita zariadenia a navrhovaná kapacita zariadenia v procese EIA nie sú totožné parametre, konštrukčná kapacita zariadenia je maximálnou technicky dosiahnuteľnou kapacitou zariadenia pri jeho 100% výkone, avšak v praxi je známe, že zariadenie pracujúce dlhodobo pri 100% výkone má zvýšené riziko porúch a teda takáto prevádzka nemusí byť ekonomicky rentabilná.

„Navrhovaná kapacita v procese EIA na úrovni 20 000 t/rok je hodnota, ktorá bola investorom racionálne zvolená s ohľadom na očakávaný budúci trend nárastu výroby a spotreby LI-ION batérií a akumulátorov v SR a ktorou bude navrhovateľ a budúci prevádzkovateľ viazaný rozhodnutím zo zisťovacieho konania a následne súhlasom na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. To znamená, že navrhovateľ nebude môcť svojvoľne prekročiť spracovateľskú kapacitu zariadenia 20 000 t/rok, v opačnom prípade by sa dopustil porušenia platných prevádzkových povolení čo by znamenalo prísne sankcie zo strany kontrolných úradov.

... K uvedenej hodnote 20 000 t/rok boli vzťahnuté všetky vstupy a výstupy prezentované v zámere a teda aj asociované vplyvy na životné prostredie a ľudské zdravie. Pokiaľ bude navrhovateľ chcieť zariadenie prevádzkovať pri vyššom výkone než ten, ktorý zodpovedá 20 000 t/rok spracovaných odpadov, bude musieť vykonať zmenu navrhovanej činnosti (nové zisťovacie konanie podľa zákona č.24/2006 Z. z.) a tiež požiadať o nový súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov.

Z hľadiska množstva vyprodukovanej čiernej hmoty, je uvedená informácia o 60 % z celkovej hmoty chybou písania v zámere (str. 23 – proces drvenia), resp. táto chyba sa následne preniesla do textu rozptylovej štúdie. Za uvedenú nezrovnalosť, ktorá vznikla pri špecifikácii jednotlivých procesných krokov v podkladových materiáloch sa ospravedlňujeme a deklaruujeme platnosť údajov, ktoré boli uvedené ako materiálová bilancia procesu v Tab. 28 v zámere.

Uvedené tiež možno potvrdiť skutočnosť, že s týmito údajmi z tabuľky vyššie sa následne uvažovalo aj pri dopravnej bilancií (Tab. 49 v texte zámeru).“

K bodu č. 4 – „Uvedené údaje vychádzajú z technických podkladov k navrhovanej linke, ktoré má navrhovateľ k dispozícii od potenciálneho dodávateľa. Ide o relevantné údaje z referenčnej prevádzky v zahraničí. Vlastné určenie a výpočty hmotnostných tokov znečisťujúcich látok boli vykonané spracovateľom imisno-prenosového posúdenia, ktorý je oprávnenou osobou menovanou MŽP SR na základe deklarovanej spracovateľskej kapacity navrhovanej činnosti na úrovni 20 000 t/rok.

Upozorňujeme, že v prípade uvedených hmotnostných tokov nie je možné vyhodnotiť súlad s platnou legislatívou ako má autor stanoviska záujem, nakoľko z hľadiska vplyvu na kvalitu ovzdušia sa hodnotia tzv. imisné príspevky ako výstup matematického modelovania rozptylu, ktoré vykonal spracovateľ imisno-prenosového posudku. Tieto imisné hodnoty sú vyjadrené ako hmotnostná koncentrácia a prislúchajúce limitné hodnoty sú definované vo vyhláske č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia.“

K bodu č. 5 – „Lítium je všeobecne považované za látku, ktorej prítomnosť môže spôsobiť nebezpečenstvo z dôvodu jeho horľavosti. Uvedené je hlavným argumentom prečo sa LI-ION batérie a akumulátory považujú za potenciálne riziko. Príloha III nariadenia Komisie (EÚ) č. 1357/2014 z 18. decembra 2014, ktorým sa nahrádza príloha III k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpade o zrušení určitých smerníc (Ú. v. EÚ L 365, 19.12.2014) definuje „horľavosť (HP3)“ ako nebezpečnú vlastnosť odpadu (uvedené v tabuľke: Hodnotenie použitých LI-ION batérií a akumulátorov vo vzťahu k nebezpečným vlastnostiam odpadov podľa nariadenia Komisie (EÚ) 1357/2014).

.....dôvodom prečo by sa použité LI-ION batérie a akumulátory mohli považovať za nebezpečné odpady je ich horľavosť, menované sú vlastnosti LI-ION batérií a akumulátorov, ktoré toto prakticky eliminujú...

.. po úplnom vybití (čo bude garantovať vybraný dodávateľ a tento stav batérií a akumulátorov bude na prevádzke navrhovanej činnosti overený kontrolou zvyškového napätia) LI-ION použité batérie a akumulátory už neobsahujú náboj, tým sa eliminuje riziko skratu, iskier a následného horenia, ktoré by tieto odpady mohli klasifikovať ako nebezpečné z dôvodu vznietenia. Po vybití sú elektrochemické reakcie v batérii a akumulátore typu LI-ION ukončené, čo vedie k ich stabilizácii. Táto stabilita znižuje možnosť horenia a uvoľňovania nebezpečných látok.

... Pre spracovanie odpadových lítiových batérií počas manipulácie, triedenia a skladovania sú zavedené osobitné preventívne a bezpečnostné opatrenia v rámci Nariadenia EÚ č. 2023/1542, ktoré musia byť navrhovateľom, resp. budúcim prevádzkovateľom striktné dodržiavané...

... „Na doplnenie tiež uvádzame, že použité LI-ION batérie a akumulátory nepovažujeme za „výbušný odpad (HP1)“, ktorý je definovaný ako odpad, z ktorého sa môže na základe chemickej reakcie uvoľňovať plyn pri takej teplote, tlaku a rýchlosti, že dôjde k poškodeniu okolitého prostredia. Táto nebezpečná vlastnosť jasne v Prílohe III nariadenia Komisie (EÚ) č. 1357/2014 z 18. decembra 2014, ktorým sa nahrádza príloha III k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpade o zrušení určitých smerníc (Ú. v. EÚ L 365, 19.12.2014), definuje ako výbušný pyrotechnický odpad, výbušný organický odpad s obsahom peroxidov a výbušný samovoľne reagujúci odpad. Medzi tieto druhy odpadov Použité LI-ION batérie a akumulátory nie je možné zaradiť. Všetky ostatné nebezpečné vlastnosti pre ktoré sa odpad považuje za nebezpečný a ktoré uvádza vyššie uvedené nariadenie Komisie (EÚ) č. 1357/2014 považujeme v kontexte použitých LI-ION batérií a akumulátorov za nerelevantné.

..vo veci nového stredného zdroja znečistenia ovzdušia uvádza, že všetky tieto aspekty znečisťovania ovzdušia boli kriticky preverené v rámci imisno-prenosového posúdenia navrhovanej činnosti oprávnenou osobou. Pri všetkých znečisťujúcich látkach bol preukázaný súlad s imisnými limitmi garantujúcimi vysokú ochranu ovzdušia v zmysle platnej legislatívy SR.....prevádzkou navrhovanej činnosti by nemalo dochádzať k výraznému zhoršeniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia...

..Problematika CLP a REACH je mimo rámec procesu EIA a na vyhodnotenie s týmto spojených aspektov nie je príslušný orgán EIA ani odborné spôsobilý, z čoho vyplýva, že uvedená časť pripomienky je nerelevantná.

...K samotnej problematike klasifikácie použitých LI-ION batérií ako odpadu sú uvedené informácie v predchádzajúcich vyjadreniach a tieto informácie sú tiež obsiahnuté v priloženom odbornom stanovisku oprávnenej osoby.

... Pre správne manipulované Li-ION batérie bez zvyškového napätia možno daný materiál považovať za odpad bez nebezpečných vlastností kategórie odpad ostatný. Spracovateľ však musí preukázať dodržiavanie všetkých predpísaných podmienok pre nakladanie s týmto odpadom v súlade s nariadením EÚ 2023/1542, mať vypracovaný a zavedený prevádzkový poriadok, ktorý zabezpečí trvalú kontrolu zvyškového napätia v Li-ION batériách a akumulátoroch a bezpečnostné a prevádzkové opatrenia eliminujúce nebezpečenstvo vzniku požiaru počas nakladania s odpadom v súlade so schváleným technologickým postupom.

K Bodu č. 6 - „Pre hodnotenie rizika boli použité vypočítané koncentrácie dominantných znečisťujúcich látok vyplývajúcich z imisno-prenosového posúdenia. Ako porovnávacie limity boli použité limity dané vyhláškou MŽP SR č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia. Pre nelimitované znečisťujúce látky bol limit stanovený z tzv. koeficientu škodlivosti „S“ (Vestník MŽP SR ročník IV 1996 čiastka 5).

Index nebezpečnosti (HI) pre jednotlivé znečisťujúce látky bol počítaný z pomeru medzi vypočítanou výslednou koncentráciou (C) a limitnou hodnotou (L): $HI = C/L$...

.. Súčtom jednotlivých indexov nebezpečnosti pre hodnotené znečisťujúce látky sme dostali výslednú hodnotu indexu nebezpečnosti $HI = 0,6$. Výsledný sumárny index nebezpečnosti je <1 preto nie je predpoklad negatívneho vplyvu znečisteného ovzdušia na zdravie obyvateľov mesta Šurany a jeho okolia.“

K bodu č. 7 - prílohou doplnujúcich informácií je vypracovaná akustická štúdia oprávnenou osobou, vypracovanie vibračnej zložky štúdie považuje za neopodstatnené, nakoľko všetky technologické komponenty prevádzky budú inštalované v interiéri haly a nemajú predpoklad pri šírení vibrácií do okolia.

.... Na základe vykonanej predikcie akustických pomerov v záujmovom území od emisie hluku z mobilných a stacionárnych zdrojov hluku, ktoré súvisia s prevádzkou navrhovanej činnosti, odborný posudzovateľ v akustickej štúdii konštatuje, že podľa limitov prípustných hodnôt hluku z iných zdrojov pre kategóriu územia II. a III. v záujmových chránených priestoroch obytnej zóny, vo výpočtových bodoch nedôjde k prekročeniu prípustných limitných hodnôt v zmysle zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. z 21. júna 2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“

K bodu č. 8 – „Posúdenie resp. zaradenie navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií nie je v štádiu EIA relevantné.

V procese EIA nie je možné vypracovať zaradenie podniku podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. najmä z nasledovných dôvodov:

- Rozdielne účely procesov – Proces EIA sa zameriava na hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a verejné zdravie. Naproti tomu zákon č. 128/2015 Z. z. rieši prevenciu a obmedzenie následkov závažných priemyselných havárií s dôrazom na manipuláciu s nebezpečnými látkami.
- Fáza projektu – EIA sa vykonáva v štádiu plánovania a povoľovania projektu, keď ešte nie sú presne stanovené všetky technické a prevádzkové aspekty podniku, ktoré by umožnili jednoznačné zaradenie podľa zákona č. 128/2015 Z. z.
- Odlišné kritériá hodnotenia – Zákon č. 128/2015 Z. z. stanovuje zaradenie podniku na základe množstva nebezpečných látok a ich limitných hodnôt, pričom tieto údaje nemusia byť v rámci EIA presne známe alebo definitívne určené.

Z týchto dôvodov nie je možné v procese EIA definitívne určiť zaradenie podniku podľa zákona č. 128/2015 Z. z. Toto zaradenie sa vykonáva až v ďalších fázach povoľovacieho procesu, keď sú známe všetky relevantné údaje o nebezpečných látkach a technológiách a najmä skladovacích kapacitách.“

K bodu č. 9 – „Navrhovaná kapacita v procese EIA na úrovni 20 000 t/rok je hodnota, ktorá bola investorom racionálne zvolená s ohľadom na očakávaný budúci trend nárastu výroby a spotreby LI-ION batérií a akumulátorov v SR, a ktorou bude navrhovateľ a budúci prevádzkovateľ viazaný rozhodnutím zo zisťovacieho konania a následne súhlasom na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. To znamená, že navrhovateľ nebude môcť svojvoľne prekročiť spracovateľskú kapacitu zariadenia 20 000 t/rok, v opačnom prípade by sa dopustil porušenia platných prevádzkových povolení čo by znamenalo prísne sankcie zo strany kontrolných úradov.“

-upozorňuje na stanovisko č. 588-872/2025/Lie zo dňa 14.01.2025, ktoré k riešenému zámeru EIA vydal Inšpektorát životného prostredia Bratislava Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly sa konštatuje nasledovné: Inšpekcia nie je povoľovacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.

K bodu č. 10 – „Uvedená interpretácia je nesprávna jednak z dôvodu, že pre kategorizáciu činnosti podľa zákona č. 39/2013 Z. z. sa používa kapacita vstupných surovín na vstupe do zariadenia t.j. v tomto prípade množstvo použitých batérií a akumulátorov a súčasne z dôvodu, že pôjde o odpad s kat. č. 16 06 05, ktorý je ostatným „O“ odpadom a preto je kategorizácia v zmysle bodu 5.1 prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. nerelevantná. Uvedené tvrdenie možno podložiť odborným stanoviskom oprávnenej osoby pre oblasť odpadového hospodárstva (v prílohe k dispozícii v kompletnom znení)“....

-bližšie informácie sú uvedené v odbornom stanovisku oprávnenej osoby, ktoré je prílohou dopĺňujúcich informácií, „Súčasne treba upozorniť, že pri výpočte kategorizácie činnosti stacionárneho zariadenia sa neberie do úvahy jeho menovitý (maximálny) výkon (ako to prezentuje autor pripomienky), ale kapacita pre ktorú sa žiada o povolenie v zmysle súhlasu na prevádzkovanie zariadenia. Skutočnosť, že pri spracovávaní použitých batérií a akumulátorov kat. č. 16 06 05 vznikne odpad kat. č. 16 06 06 oddelene zhromažďovaný elektrolyt z b Vo veci nesúladu atérií a akumulátorov - nebezpečný odpad, rovnako nezakladá na dôvod navrhovanú činnosť kategorizovať v zmysle bodu 5.1 prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. Ide o bežnú situáciu, ktorá pri spracovávaní odpadov nastáva, napr. pri termickom spracovávaní (energetickom zhodnocovaní) zmesového komunálneho odpadu (kat. č. 20 03 01) v spaľovni odpadov, resp. v zariadení na energetické využitie odpadov (ZEVO). Zmesový komunálny odpad predstavuje ostatný „O“ odpad, z ktorého sa v procese termickej úpravy v ZEVO vytvoria nebezpečné „N“ odpady, napr. 19 01 07 tuhý odpad z čistenia plynov; 19 01 11 popol a škvara obsahujúce nebezpečné látky; 19 01 13 popolček obsahujúci nebezpečné látky. Hoci samotný zmesový komunálny odpad nie je považovaný za nebezpečný, proces jeho spracovania (spaľovanie) koncentruje nebezpečné zložky, ktoré sa prirodzene v odpade nachádzajú v malých množstvách. Táto skutočnosť však nie je dôvodom, aby sa bežné ZEVO kategorizovalo ako spaľovňa nebezpečného odpadu, čo je analogický príklad situácie uvedenej v pripomienke autora stanoviska.“

K bodu č. 11 – „Uvedená konštatácia autora stanoviska je nesprávna, nakoľko navrhovaná činnosť nepredstavuje skládkovanie odpadu, nakoľko sa nejedná o činnosť uvedený v § 3 ods. 17 v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch:

Skládkovanie odpadov je ukladanie odpadov na skládku odpadov

Skládka odpadov je diametrálne odlišným zariadením pre nakladanie s odpadmi a s inými parametrami a požiadavkami než má navrhovaná činnosť. V rámci budúcej prevádzky budú prebiehať tieto činnosti podľa §3 citovaného zákona:

Ods. (3) Skladovanie odpadu je dočasné uloženie odpadu pred niektorou z činností zhodnocovania odpadu alebo zneškodňovania odpadu v zariadení, v ktorom má byť tento odpad zhodnotený alebo zneškodnený.

Ods. (4) Zhromažďovanie odpadu je dočasné uloženie odpadu u držiteľa odpadu pred ďalším nakladaním s ním, ktoré nie je skladovaním odpadu.

Z uvedeného je zřejmé, že riešená pripomienka autora stanoviska je neopodstatnená.“

K bodu č. 12 – „V prílohe tohto vyjadrenia je k dispozícii analýza súladu navrhovanej činnosti s BAT. Pri analýze sa vychádzalo z BAT požiadaviek uvedených vo vykonávajúcim rozhodnutí Komisie (EÚ) 2018/1147, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovaní odpadu. Na základe vykonanej analýzy možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami BAT.

Všetky pripomienky, ktoré autor stanoviska v záverečnom zhrnutí sumarizuje boli diskutované v predchádzajúcom texte tohto vyjadrenia, kde sme k nim buď predložili podrobné zdôvodnenie ich nerelevantnosti, resp. boli doplnené požadované informácie. Máme za to, že v predmetom stanovisku neboli poskytnuté argumenty, na základe ktorých by bolo opodstatnené navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.“

Stanovisko príslušného orgánu: Príslušný orgán vo veci súladu navrhovanej činnosti s platným územným plánom vyjadrenie navrhovateľa akceptuje, na túto skutočnosť upozornili aj uvedené dotknuté orgány a dotknutá obec, navrhovateľ je povinný tento nesúlad doriešiť v povoľovaní činnosti podľa osobitného zákona. S poukazom na stanoviská dotknutej verejnosti a na rozsah dopĺňujúcich informácií pre spoľahlivé posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov je zisťovacie konanie nedostačujúce. Z tohto dôvodu bolo

rozhodnuté, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona. Stanoviská a pripomienky zo zisťovacieho konania budú predmetom ďalšieho konania podľa § 31 zákona v platnom znení.

5) Klára Hornišová (list doručený dňa 09.01.2025):

1. Tvrdenie zámeru, že „umiestnenie haly je v súlade s aktuálne platným územným plánom, kde je táto lokalita určená pre priemyselnú činnosť, konkrétne odvetvie ťažkého a ľahkého strojárstva“, neobstoí, keďže drvenie batérií ani ich separácia na rôzne kovové a chemické zložky nie sú nijakým druhom ľahkej ani ťažkej strojárskej výroby.
2. Pri kategorizácii navrhovanej činnosti zámer uvádza len kategóriu zhodnocovania/zneškodňovania odpadu, ktorý nie je nebezpečný, presnejšie spracovanie kovového odpadu v drvičoch, vrátane odpadu z elektrických a elektronických zariadení a vozidiel po dobe životnosti a ich súčiastok.
3. „Vďaka odstredivým silám a vytvorenému prúdu vzduchu vo vnútri komory v spojení s patentovanou technológiou tzv. deflektorového kolesa dokáže reaktor oddeliť uzavretú, prachovú a vzdušnú čiernu hmotu, čím sa stáva hlavným miestom regenerácie čiernej hmoty prostredníctvom pripojeného sofistikovaného filtračného systému (cca 70 - 80 %; čistota > 98 %).“
4. Tvrdenie v zámere „podlaha v hale bude konštrukčne riešená tak, aby boli zabezpečené aj požiadavky z hľadiska ochrany životného prostredia v prípade úniku znečisťujúcej látky (napr. elektrolytu)“ treba upresniť.
5. Podľa popisu skladovanie použitých batérií v prístrešku nezaručuje dostatočnú ochranu pred znečistením pôdy a podzemných vôd napríklad pri poškodení ich celistvosti a úniku elektrolytu.
6. Ak sa uvažuje s výrobnou synergiou so Strategickým parkom Šurany, treba posúdiť aj ich kumulatívne vplyvy na životné prostredie.
7. V zámere sa tvrdí, že navrhovaná činnosť bude mať priaznivý vplyv na životné prostredie, a to v nasledujúcich bodoch:

- Ochrana prírodných zdrojov
- Znižovanie uhlíkovej stopy
- Podpora Európskej zelenej dohody
- Podpora Parížskej dohody
- Pozitívny vplyv na znižovanie cien batérií do elektrických vozidiel

Pod ochranou prírodných zdrojov sa tu asi naznačuje, že recyklovaním vzácnych materiálov z batérií by sa uchránilo pred ťažbou ich prirodzené ložiská, čo je však pochybné vzhľadom na veľký záujem o ich využitie, napríklad je veľký záujem využiť ložiská lítia v Srbsku. Navrhovanou činnosťou by sa navyše znehodnotili tunajšie prírodné zdroje - vodstvo, ovzdušie, pôda, zdravotný stav obyvateľstva, rastlinstva a živočíšstva. Znečisťovanie miestnych prírodných zdrojov už bolo zaznamenané v okolí továrni na výrobu i spracovanie batérií v Maďarsku, ako sa o tom píše v rôznych publikáciách (napr. Toxic solvent used for battery production found in water from wells in Gôd; A Greenpeace a levegô oldószér szennyezetségét mérte a gôdi akkumulátorgyámál (Greenpeace measured air solvent pollution at the Gôd battery factory); Environmentally speaking, what is wrong with battery factories appearing in Hungary?; Sungeel's battery processing plant records nickel levels 2000 times above safety limits; God battery factory: 88 tonnes of fetotoxic solvents in the air, heavy metals in workers' immune systems; Greenpeace finds fetotoxic solvent in Gôd wastewater pipe burst; Rákkeltó anyagot mutattak ki a Salgó-patakban egy akku-hulladékot kezelô cég telephelye mellett).

8. O odpadových vodách sa v zámere píše: „Opadová technologická voda s obsahom fluoridu sodného sa bude dočasne skladovať v IBC kontajneri a následne bude zneškodnená v zmysle platnej legislatívy (zákon o odpadoch, kat. č. odpadu 16 10 01 - vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky/N odpad/).“ Treba upresniť, kde a ako by bola zneškodnená. A aby boli prírodné zdroje naozaj chránené, odpadová voda by sa mala v uvažovanom závode takisto recyklovať. K tomu takisto treba uviesť príslušné technické postupy.

9. Pod znižovaním uhlíkovej stopy sa asi naznačuje, že nahradením fosílnych palív batériami by sa znížilo množstvo ľudskou činnosťou vypúšťaného oxidu uhličitého CO₂. Namiesto uhlíkovej stopy tohto neškodného a pre život na Zemi prospešného plynu však široké používanie batérií hrozí stopami lítiovými, kobaltovými, niklovými, kadmiovými, ako aj stopami uhlíka v jeho nebezpečnejších podobách - ako ultrajemných pevných častíc grafitu, či grafénu.

10. Súlad navrhovanej činnosti s dokumentmi ako sú Európska zelená dohoda či Parížska dohoda vôbec nevypovedá o tom, či bude mať táto činnosť na životné prostredie priaznivý vplyv.

11. V zámere sa tvrdí, že kladom navrhovanej činnosti bude vznik nových pracovných miest. Keďže však v dotknutom území a ani v širšom okolí nie je núdza o pracovné miesta a išlo by vo veľkej časti o prácu v rizikovom prostredí, je pravdepodobné, že miestni občania o takéto pracovné miesta nebudú mať záujem, a na tieto pracovné miesta budú naverbovaní cudzinci zo vzdialených krajín. Prítomnosť väčšieho počtu takýchto osôb na malom území by mohla viesť k rozličným konfliktom.

12. V zámere sa tvrdí, že „navrhovaná činnosť by nemala byť zdrojom zápachu v dotknutej oblasti. Súčasne je potrebné konštatovať, že vnímanie zápachu je vysoko subjektívne“. V skutočnosti sú podobné prevádzky zdrojom všeobecne obťažujúceho zápachu. Podľa článku <https://english.atlatszo.hu/2024/02/15/sungeels-battery-processing-plant-records-nickel-levels-2000-times-above-safety-limit/> v podobnom závode v maďarskom Bátorterenyé aj samotní inšpektori registrovali silný zápach rozpúšťadiel a následne sa u nich objavili kožné vyrážky a vredy v ústnej dutine.

13. V zámere sa vôbec nehovorí o svetelnom znečistení, aké by navrhovaná činnosť spôsobovala, a o jeho dopadoch.

14. Zámer uisťuje, že dopravníky, reaktor a ďalšie časti výrobných liniek sú utesnené, čím sa má zabrániť napríklad preniknutiu kyslíka k spracovávanej hmote či úniku jemných prachových častíc do okolia. Pritom podľa článku <https://english.atlatszo.hu/2024/02/15/sungeels-battery-processing-plant-records-nickel-levels-2000-times-above-safety-limit/> sa v podobnej továrni v maďarskom Bátorterenyé pri poruche stalo, že uzavretá linka bola neodborne rozmontovaná, pričom do ovzdušia z nej unikol čierny prach obsahujúci ťažké kovy.

15. V zámere nie je nijako rozpracovaný monitoring vplyvov navrhovanej prevádzky na jednotlivé zložky životného prostredia a ľudské zdravie, ani sledovanie množstva odobratých a vypúšťaných vôd. Nie sú stanovené nijaké podmienky prevádzky.

16. Zámer sa vôbec nezaobera opatreniami v prípade výbuchu, požiaru či inej priemyselnej havárie.

O toxických účinkoch materiálov, aké by sa mali skladovať a spracúvať v navrhovanej prevádzke, vrátane súvisiacich rizík, aké môžu nastať pri výbuchoch a požiaroch, sa píše napríklad v odborných prácach: Evaluating the toxic potential of lithium-ion battery black mass; Lithium-ion battery toxicity: a quick rundown; Toxic gases from fire in electric vehicles; Investigation of extinguishing water and combustion gases from vehicle fires; a ďalšie uvedené v predmetnom vyjadrení.

17. Napríklad aj požiar na vode z hasenia môže byť nebezpečne kontaminovaná.

18. Riziká spojené so skladovaním, spracovaním a výrobou lítiovo-iónových batérií sa ešte stále považujú za nedostatočne preskúmané. Autori zámeru neuvádzajú nijakú odbornú literatúru a skúsenosti z tejto oblasti, napriek tomu nehanebne požadujú ukončiť posudzovanie vplyvov zámeru na životné prostredie už zisťovacím konaním, v ktorom nepredložili ani známe údaje o záporných vplyvoch takejto činnosti, napríklad o vyššie spomenutej kontaminácii prostredia v Maďarsku, ďalej o nenáležitom skladovaní použitých batérií, odpadu a recyklátov, napríklad podľa článkov: SungEel's hazardous battery waste has been stored in hidden, illegal warehouses for a year now; Több mint száz tonna veszélyes anyagot találtak a Samsung-gyár egy csarnokában, ahol nem is lehetett volna; It is an amazing mystery where tonnes of hazardous waste generated at the G5d battery factory ends up; Photos prove that battery waste is stored at the Éltex site in Salgótarján a pod. (viac vo vyjadrení). Nespomínajú sa tu ani havárie v podobných závodoch vo Švédsku a Južnej Kórei, na ktoré je upozornené v predmetnom vyjadrení.

Na základe záporných skúseností z Maďarska sa proti podobnému zámeru bránia aj občania obvodu Gera-Cretschwitz v Nemecku. Ich pripomienky sú zhrnuté v dokumente <https://bi-gera-cretschwitz.org/media/files/bi-einwendung-gesamt-munterschrift-anlagen-l.pdf>.

19. Vrcholom bezočivosti v texte zámeru je svojvoľne stanovené vysoko pozitívne hodnotenie vplyvu na pôdu realizačného variantu, vďaka ktorému má byť vraj tento variant priaznivejší k životnému prostrediu ako nulový.

Zámer by bol povážlivý na akomkoľvek mieste, celkom neprijateľný je v navrhovanom umiestnení, v tesnej blízkosti obytných domov, poľnohospodárskej pôdy a hodnotných podzemných vôd.

20. Navrhovateľ by mal svoj zámer vziať späť v plnom rozsahu. Ak nie, treba mu uložiť dať vypracovať správu o hodnotení tohto zámeru, v ktorej by sa mali podrobne diskutovať riziká z aktuálnej odbornej literatúry, čiastočne uvedené aj vyššie, a nedostatky v existujúcich podobných prevádzkach.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

K bodu č. 1- uvádza informácie, ktoré sú už uvedené v predchádzajúcich vyjadreniach k tejto problematike.

K bodu č. 2 – „...kategorizácia navrhovanej činnosti bola v zámere uvedená správne. V predmetnej časti stanoviska nie je uvedená argumentácia prečo by mala byť táto kategorizácia nesprávna, resp. aká ďalšia kategória navrhovanej činnosti je pre tento zámer relevantná a preto sa k uvedenému bližšie nevyjadrujeme.“

K bodu č. 3 – „Uvedené nemá charakter pripomienky k predmetu navrhovanej činnosti, ide o konštatáciu opisu technológie v zámere.“

K bodu č. 4 – „V štádiu EIA nie je známe presné architektonicko-stavebné riešenie projektu a preto nie je možné presne definovať rozmery, vyhotovenie a ďalšie parametre podlahy. Konzervatívnym prístupom je však v tejto situácii zaviazanie navrhovateľa v rozhodnutí z procesu EIA, aby bolo toto riešenie v následnom stupni

povoľovacieho procesu takým spôsobom, ktorý vyhovuje platnej legislatíve a technickým normám. Toto bude musieť stavebník splniť, čo overí stavebný úrad v rámci konania pre získanie stavebného povolenia, resp. následne pri kolaudácii. V prípade, že by skutkový stav realizácie podlahy nevyhovoval platnej legislatíve a normám, prevádzkovateľovi nebude vydané rozhodnutie o užívaní stavby a činnosť nebude môcť byť vykonávaná.“

K bodu č. 5 – „Prístrešok bude zabezpečený proti neoprávnenému vniknutiu cudzích osôb. Taktiež bude chránený pred poveternostnými vplyvmi počasia (dážď, sneh, vietor a pod.). Skladované použité LI-ION batérie a akumulátory budú umiestnené na záchytných vaničkách s postačujúcim objemom. Prístrešok bude konštruovaný s protihavarijne zabezpečenou podlahou, to znamená, že podlaha bude vo svojej skladbe obsahovať aj ochrannú fóliu a ochranný náter proti prípadným priesakom do podlažia. Prístrešok bude bez odtoku. Uvedené bude podrobne riešiť projektová dokumentácia stavby v následnom stupni povoľovacieho procesu.“

K bodu č. 6 – „Súčasná metodika procesu EIA je navrhnutá pre posudzovanie jednotlivých aktivít, pričom kumulatívne hodnotenie si vyžaduje komplexnejší prístup a informácie tretích strán, ktoré tieto nemusia, resp. nie sú povinné poskytnúť (napr. sa tieto môžu týkať technologického know-how a pod.)......

... je nevyhnutné najprv presne stanoviť individuálne vplyvy navrhovanej činnosti, a to na úrovni najnepriaznivejšieho stavu, ktorý je zvyčajne značne nadhodnotený (napr. pri hodnotení akustickej alebo emisnej záťaže), čo vytvára rezervu pre budúce aktivity, ktoré v čase hodnotenia EIA nie sú známe, ako aj prípadné kumulatívne pôsobenie viacerých súčasne navrhovaných činností v území. Takýto postup bol zvolený aj v prípade hodnotenia navrhovanej činnosti, pričom na základe vypracovaných odborných štúdií možno konštatovať, že hodnotené faktory pôsobiace na životné prostredie a ľudské zdravie sú s rezervou splnené a teda tieto budú s určitosťou splnené aj pri zohľadnení kumulatívneho pôsobenia projektu Strategického parku Šurany.“

K bodu č. 7 – „Navrhovaná činnosť významne prispieva k ochrane prírodných zdrojov prostredníctvom efektívneho využívania a recyklácie kritických surovín, čím sa znižuje závislosť od ich primárnej ťažby. Recyklácia kľúčovej zložky LI-ION batérií a akumulátorov vo forme lítia, umožňuje opätovné využitie tejto suroviny, čím sa predchádza nevyhnutnosti otvárania nových ložísk, ktoré by znamenali ďalšiu environmentálnu záťaž...

... Využívanie recyklovaných materiálov taktiež pomáha znižovať negatívne dôsledky spojené s ťažbou, ako sú odlesňovanie, strata biodiverzity, znečistenie vodných zdrojov či emisie skleníkových plynov a prašnosti. Moderné recyklačné technológie, aká sa navrhuje v rámci riešeného zámeru, zároveň umožňujú spracovanie použitých batérií a akumulátorov LI-ION spôsobom, ktorý minimalizuje dopady na vodstvo, ovzdušie a pôdu. Súčasná ekologická normy a prísne environmentálne regulácie zabezpečujú, že proces bude prebiehať v súlade s požiadavkami na ochranu životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Z uvedených dôvodov je preto opodstatnené tvrdenie, že navrhovaná činnosť prispeje k ochrane prírodných zdrojov a podporí udržateľné hospodárenie so surovinami, čo je v súlade s cieľmi Európskej zelenej dohody a Parížskej dohody.“

K bodu č. 8 – „...Odpadová voda, ktorá bude dočasne skladovaná v IBC kontajneri je nevyhnutným výstupom procesu viacstupňového prania plynu. Predpokladané množstvo takto vznikajúcej technologickej odpadovej vody bolo v zámere riadne kvantifikované a pokiaľ to bude možné investor do budúcnosti bude hľadať možnosti ako tento objem znížiť, prípadne recyklovať. V štádiu EIA však nie je možné z objektívnych dôvodov uviesť konkrétnych odberateľov, nakoľko uvedené vyžaduje uzavretie zmluvného vzťahu, ktorý však nie je možné kontrahovať v situácii, keď investor nemá právoplatné rozhodnutie z procesu EIA....“

K bodu č. 9 – „...Uvedená pripomienka je cielená na „široké používanie“ LI-ION batérií a akumulátorov ako takých, čo však nie je predmetom navrhovanej činnosti, keďže táto je cielená na ich účinnú a environmentálne prijateľnú recykláciu. Podotýkame však, že LI-ION batérie a akumulátory ako vyplýva z ich názvu obsahujú lítium, nie kobalt, nikel a kadmium ktoré sú obsiahnuté v iných typoch batérií, ktoré nie sú predmetom zámeru. Lítium sa navyše vyskytuje vo forme zlúčenín, nie vo svojej čistej elementárnej podobe. Zdôrazňujeme, že spracovanie LI-ION batérií a akumulátorov prebehne v uzavretých priestoroch s čistením vznikajúcich emisií, takže uvoľňovanie ultrajemných častíc do okolitého prostredia je pri dodržaní postupov nakladania s týmito odpadmi prakticky vylúčené.“

K bodu č. 10 – „Dodržiavanie princípov a cieľov uvedených v týchto dokumentoch považujeme za relevantný predpoklad priaznivého vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, nakoľko len plnením takto vytýčených cieľov možno dosiahnuť klimatickú neutralitu, zníženie emisií CO₂, obehové hospodárstvo a pod.“

K bodu č. 11 – „Uvedenú pripomienku považujeme za špekulatívnu a je mimo rámec hodnotenia v procese EIA. Objektívnym faktom je, že navrhovaná činnosť vytvorí minimálne deklarovaných 90 pracovných pozícií, čo je nesporne pozitívnym efektom akejkoľvek činnosti a v akejkoľvek regióne.“

K bodu č. 12 – „Uvedené tvrdenie v zámere je výstupom matematického modelovania distribúcie znečisťujúcich látok v okolí navrhovanej činnosti vo vzťahu k okolitým citlivým receptorom, ktoré vypracoval odborný posudzovateľ menovaný MŽP SR s dlhoročnou praxou v odbore.

Situáciu v okolí prevádzky Bátonytereny navrhovateľovi neprináleží komentovať, nakoľko nepozná presné detaily o tomto probléme a toto nie je predmetom navrhovanej činnosti, takže uvedenú pripomienku možno považovať v kontexte hodnoteného zámeru za nerelevantnú. V článku sa však prevažne riešia zistené koncentrácie látok vo forme niklu a kobaltu, čo sú látky vyskytujúce sa v iných typoch batérií a akumulátorov než LI-ION, čo je rovnako dôvodom považovať túto pripomienku za nerelevantnú.“

K bodu č. 13 – „V rámci navrhovanej činnosti nebudú inštalované zdroje svetleného žiarenia, ktoré by mohli ovplyvniť okolité prostredie. Prevádzka bude mať inštalované štandardné osvetlenie vnútorných a exteriérových priestorov, ktoré budú vyhovovať príslušným normám a preto nie je predpoklad takéhoto negatívneho vplyvu.“

K bodu č. 14 – „Opätovne konštatujeme, že navrhovateľovi situáciu v prevádzke Bátonytereny neprináleží komentovať a toto nie je možné považovať za relevantný argument vo vzťahu k navrhovanej činnosti. Skutočnosť, že na určitej prevádzke dôjde k poruche alebo sú zistené iné negatívne vplyvy, pričom ide o preukázateľne iný typ technológie a spracovávaných použitých batérií a akumulátorov, nie je dôvodná pre diskvalifikáciu navrhovanej činnosti.

„Neodborné rozmontovanie linky“, na ktoré sa odkazuje pripomienka je navyše organizačno-prevádzkovým problémom, prípadne zlyhaním ľudského faktora a nie problémom samotnej technológie. Takejto situácii zamedzujú prevádzkové postupy a havarijné plány, ktoré sa musia striktne rešpektovať.“

K bodu č. 15 – „V prípade ak to vyplynie z procesu EIA, navrhovateľ bude vykonávať určený monitoring. Na základe v súčasnosti dostupných podkladov o technológii a rozsahu jej vplyvov na životné prostredie a ľudské zdravie však vykonávanie monitoringu považujeme za nedôvodné. Uvedené však neznamená, že navrhovateľ nevykoná potrebné zisťovanie, ktoré je potrebné v rámci povolenacieho procesu preukázať, napr. v rámci kolaudácie bude potrebné oprávnenou osobou vypracovať akustické posúdenie, ktoré priamo zhodnotí vplyv prevádzky na okolité prostredie. Ako bolo v zámere uvedené, potreby pitnej, technologickej a požiarnej vody, budú zabezpečené verejným vodovodom. Prípojka na prívod tejto vody sa bude nachádzať na prístupovej ceste k hale. V rámci prípojky budú osadené vodomery, ktorým sa určí množstvo odoberanej vody. Podzemná alebo povrchová voda nebude pre účely zámeru odoberaná.

Množstvo vypúšťaných splaškových odpadových vôd do verejnej kanalizácie sa určuje na základe tzv. priamej bilancie a toto bude podrobne špecifikovať zmluvných vzťah medzi prevádzkovateľom a správcom verejnej kanalizácie. Technologické odpadové vody nebudú vypúšťané, nakoľko budú zbierané do IBC kontajnerov. Voda z povrchového odtoku z cestných komunikácií, parkovísk a iných spevnených plôch bude prechádzať cez ORL a následne postupne vsakovať cez vrstvu piesku a humusu v hr. 30 cm. Na tento účel budú na vopred určených vhodných miestach inštalované vsakovacie žľaby.

Podmienky prevádzkovania vyplynú z rozhodnutia zo zisťovacieho konania procesu EIA, prípadne budú ďalšie konkrétnejšie podmienky určené v následnom povolenacom procese podľa osobitných predpisov. V zámere sú navrhnuté príslušné opatrenia, aby bola garantovaná ochrana životného prostredia a ľudského zdravia.“

K bodu č. 16 - uvádza, že v procese EIA nie je relevantné zaoberať sa týmito aspektmi a to predovšetkým z uvedených dôvodov, a to, že:

- proces EIA sa primárne zameriava na hodnotenie bežného a dlhodobého vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí, nie na nepredvídateľné havarijné situácie, ktoré spadajú pod iné právne rámce a predpisy,
- problematika havárií, výbuchov a požiarov je riešená inými špecializovanými právnymi predpismi a bezpečnostnými normami,
- riziko výbuchov, požiarov a priemyselných havárií je posudzované v rámci analýz rizík a bezpečnostných správ, ktoré vypracovávajú odborné orgány (napr. hasiči, inšpektoráty bezpečnosti práce, priemyselné regulačné orgány).
- havarijné situácie predstavujú výnimočné a nepredvídateľné udalosti, ktoré sa riešia v rámci bezpečnostných opatrení plánov reakcie na núdzové situácie (havarijné plány).

K bodu č. 17 – „...hodnotenie potenciálnej kontaminácie vody z hasenia požiaru je mimo rámec procesu EIA, nakoľko nejde o bežný prevádzkový stav, ktorý EIA hodnotí.“

K bodu č. 18 – „Navrhovateľovi neprináleží hodnotiť iné prevádzky alebo situácie, ktoré v nich v minulosti nastali, nakoľko nemá o nich k dispozícii podrobné informácie. K uvedenému sa rovnako nemá akým spôsobom kompetentne vyjadriť ani príslušný orgán procesu EIA a teda možno túto pripomienku považovať za neopodstatnenú. Navrhovaná činnosť je riešená tak, aby spĺňala požiadavky najlepších dostupných techník (BAT) a v rámci jej povolenia budú dodržané všetky relevantné požiadavky v zmysle platnej legislatívy SR a technických noriem, ktoré zabezpečia, aby k podobnej situácii na budúcej prevádzke navrhovanej činnosti nedošlo.“

K bodu č. 19 – „Uvedené hodnotenie je odôvodnené skutočnosťou, že na predmetnom území pre umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádzajú dve dlhodobo nevyužívané skladové haly, ktoré sú umiestnené na vyasfaltovanej ploche. Zvyšnú časť pozemkov tvorí trávnatý porast, resp. prerastené náletové dreviny. Realizáciou činnosti v tomto priestore dôjde k úprave areálu, z ktorého vznikne moderná prevádzka, vrátane vykonaných sadových úprav, čo možno hodnotiť vysoko pozitívne. Zároveň sa pre realizáciu navrhovanej činnosti nebude využívať hodnotná poľnohospodárska pôda a pri opísanom technickom riešení a zabezpečení prevádzky nemôže v žiadnom prípade dôjsť k ohrozeniu podzemných alebo povrchových vôd.“

K bodu č. 20 – „Máme za to, že vyššie uvedené pripomienky boli navrhovateľom riadne zodpovedané a nie sú dôvodné pre posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.“

Stanovisko príslušného orgánu: Príslušný orgán vo veci súladu navrhovanej činnosti s platným územným plánom vyjadrenie navrhovateľa akceptuje, na túto skutočnosť upozornili aj uvedené dotknuté orgány a dotknutá obec, navrhovateľ je povinný tento nesúlad doriešiť v povoľovaní činnosti podľa osobitného zákona. Navrhovateľ vo svojich vyjadreniach reagoval na všetky uvádzané námietky. Avšak s poukazom na stanoviská dotknutých orgánov na úseku odpadového hospodárstva, úradu verejného zdravotníctva a dotknutej verejnosti a na rozsah doplňujúcich informácií pre spoľahlivé posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov je zisťovacie konanie nedostačujúce. Z tohto dôvodu bolo rozhodnuté, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona. Stanoviská a pripomienky zo zisťovacieho konania budú predmetom ďalšieho konania podľa § 31 zákona v platnom znení.

6) MVDr. Juraj Šimunek (list doručený dňa 09.01.2025):

- uvedené pripomienky a námietky sú rovnaké ako v stanovisko Občianskej iniciatívy „Chráňme si naše“,
- v závere sa konštatuje, že sa žiada o kompetentné posúdenie zámeru a včasnú a odbornú odpoveď k pripomienkam.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Zodpovedajúce vyjadrenia k jednotlivým pripomienkam sú uvedené vo vyjadrení navrhovateľa k stanovisku Občianskej iniciatívy „Chráňme si naše“.

V závere sa konštatuje, že „Všetky pripomienky, ktoré autor stanoviska v záverečnom zhrnutí sumarizuje boli diskutované v predchádzajúcom texte tohto vyjadrenia, kde sme k nim buď predložili podrobné zdôvodnenie ich nerelevantnosti, resp. boli doplnené požadované informácie.

Máme za to, že v predmetom stanovisku neboli poskytnuté argumenty, na základe ktorých by bolo opodstatnené navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.“

Stanovisko príslušného orgánu: Príslušný orgán vo veci súladu navrhovanej činnosti s platným územným plánom vyjadrenie navrhovateľa akceptuje, na túto skutočnosť upozornili aj uvedené dotknuté orgány a dotknutá obec, navrhovateľ je povinný tento nesúlad doriešiť v povoľovaní činnosti podľa osobitného zákona. Navrhovateľ vo svojich vyjadreniach reagoval na všetky uvádzané námietky. Avšak s poukazom na stanoviská dotknutej verejnosti a na rozsah doplňujúcich informácií pre spoľahlivé posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov je zisťovacie konanie nedostačujúce. Z tohto dôvodu bolo rozhodnuté, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona. Stanoviská a pripomienky zo zisťovacieho konania budú predmetom ďalšieho konania podľa § 31 zákona v platnom znení.

7) OZ Mesto a My – (list doručený dňa 14.01.2025):

„S predloženým návrhom zásadne NESÚHLASÍME z nasledovných dôvodov:

1. Umiestnenie prevádzky v danej lokalite nie je v súlade s aktuálne platným územným plánom mesta Šurany. Predmetné územie je v zmysle územného plánu mesta a platných zmien a doplnkov č. 1 určené na územie komunálnej výroby a logistiky s usmernením regulačného listu. O2 – Územie komunálnej výroby a logistiky, ktorého základná charakteristika je: Prestavujú územia pre umiestňovanie výroby, veľkoobchodu a logistiky lokálneho významu, ktoré podstatne nezaťažuje obytné a rekreačné prostredie. Kapacita na spracovanie batérií v predložennom zámere je navrhovaná na 20.000 t/rok, čo ďaleko presahuje lokálny význam.

V tomto areáli už bola v minulosti plánovaná prevádzka na zhodnocovanie odpadových plastov na druhotnú surovinu a mesto Šurany túto prevádzku zásadne zamietlo.“

2. Areál, ktorého sa navrhovaná činnosť týka, je umiestnený v zastavanom území obce. Rodinné domy sú vo vzdialenosti cca 80 – 85 m od posudzovanej lokality. Podľa prílohy č. 10 Umiestňovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia vyhlášky č. 248/2023 Z. z. sú pre kategóriu 4.39 odporúčané odstupové vzdialenosti od obytných zón 300 m. Táto lokalita je pre daný zámer absolútne nevhodná.

3. Podľa výpisu z Obchodného registra Mestského súdu Bratislava III spoločnosť ShredCo j.s.a. so sídlom na Grösslingovej 2478/4 Bratislava 811 09 nemá podľa predmetu podnikania oprávnenie nakladať s nebezpečným odpadom. Navrhovateľ v zámere uvádza, že počas prevádzky bude vznikať odpadová technologická voda s obsahom fluoridu sodného, resp. hydroxidu sodného, ktorá sa bude dočasne skladovať v IBC kontajneri a následne bude zneškodnená v zmysle platnej legislatívy. Podľa zákona o odpadoch, ide o vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky (kat. č. odpadu 16 10 01 – N odpad). Predkladateľ rovnako uvádza, že počas prevádzky spracovateľskej linky budú vznikať ďalšie nebezpečné odpady, konkrétne obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok, alebo kontaminované nebezpečnými látkami (kat. č. odpadu 15 01 10 – N odpad), absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami (kat. č. odpadu 15 02 02 – N odpad), oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov (kat. č. odpadu 16 06 06 – N odpad). Je teda zrejmé, že prevádzka bude spracovávať veľké množstvo nebezpečného materiálu a výsledkom spracovania bude tiež veľké množstvo nebezpečného odpadu. Vzhľadom na uvedené informácie má byť vypracovaný protokol o zaradení, resp. nezaradení objektu alebo zariadenia do kategórie A alebo kategórie B podniku v predprojektovej príprave navrhovanej činnosti a posúdenie prevádzky podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií.

4. Navrhovateľ sa snaží o zámerne obídenie povinného hodnotenia podľa 24/2006 Z.z. a integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania ŽP 39/2013 Z.z.

Výjadrenie navrhovateľa:

K bodu č. 1 – odpoveď k nesúladu navrhovanej činnosti s územným plánom je uvedené v predchádzajúcich vyjadreniach navrhovateľa.

-uvádza, že kapacita prevádzky na úrovni 20 000 t/rok je stanovená primerane očakávanej produkcii a spotrebe v blízkej budúcnosti v SR, očakáva sa, že dopyt po batériách bude v nasledujúcich rokoch narastať v dôsledku rastúceho trhu s elektromobilmi, obnoviteľnými zdrojmi energie a prenosnými elektronickými zariadeniami a preto je vybudovanie riešenej prevádzky jednoznačne opodstatnené,

-batérie a akumulátory sú strategickou komoditou, ich recyklácia zohráva kľúčovú úlohu v zabezpečení surovinovej sebestačnosti,

„Z uvedeného vyplýva, že ide o projekt v prvom rade s významom pre územie SR, a ktorý je v súlade s trendmi udržateľného rozvoja a strategickými cieľmi EÚ v oblasti recyklácie a znižovania environmentálnej záťaže.

Projekt zhodnocovania odpadových plastov nie je predmetom riešeného zisťovacieho konania a preto sa k tomuto nebudeme bližšie vyjadrovať.“

K bodu č. 2 – „Uvedené odstupové vzdialenosti od tzv. citlivých receptorov v zmysle prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2023 Z. z. nie sú záväzné, ale ako vyplýva z ich názvu, majú odporúčací charakter. Ich nesplnenie nie je automaticky diskvalifikačné pre navrhovanú činnosť a v takomto prípade sa postupuje vypracovaním imisno-prenosového posúdenia oprávnenou osobou, čo bolo vykonané a kde oprávnený posudzovateľ na základe matematického modelovania preukázal, že imisné limity budú na úrovni citlivých receptorov s rezervou dodržané.“

K bodu č. 3 – „Navrhovateľ, resp. budúci prevádzkovateľ navrhovanej činnosti, bude v tomto prípade pôvodcom nebezpečného odpadu, ktorý bude vznikať v rámci procesu. S týmto však nebude ďalej vykonávať žiadne ďalšie

operácie a bude odovzdávaný oprávnenému subjektu na nakladanie s nebezpečnými odpadom, ktorý takúto činnosť má zapísanú v predmete podnikania v obchodnom registri a ktorý zabezpečí jeho ďalšie spracovanie. Uvedená pripomienka však nie je nijakým spôsobom zásadná pre výsledky posúdenia uvedené v zámere, nakoľko aj v prípade, že by sa toto požadovalo, je logické, že prevádzkovateľ musí takúto skutočnosť dokladovať až v následnom povoloňacom procese podľa zákona č. 79/2015 Z. z. a nie v štádiu EIA.

Posúdenie, resp. zaradenie, navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií nie je v štádiu EIA relevantné. V procese EIA nie je možné vypracovať zaradenie podniku podľa zákona NR SR č. 128/2015 Z. z.“ - dôvody príslušný orgán uviedol v predchádzajúcich vyjadreniach navrhovateľa.

K bodu č. 4 – „Uvedené považujeme za špekulatívne. Navrhovateľ v zámere pri zaradení prevádzky podľa zákona č. 39/2013 Z. z. (IPKZ) jasne odôvodnil spôsob výpočtu a deklaroval nepretržitý prevádzkový režim zariadenia. Uvedené je možné podložiť samotným stanoviskom evid. č. 588-872/2025/Lie zo dňa 14.01.2025, ktoré k riešenému zámeru EIA vydal Inšpektorát životného prostredia Bratislava Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly sa konštatuje nasledovné: Inšpekcia nie je povoloňacím orgánom a nejedná sa o činnosť, ktorá by si vyžadovala vydanie integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.

Rovnako vyjadrenie o snahe navrhovateľa obísť povinné hodnotenie považujeme za špekulatívne a ničím nepodložené tvrdenie. Navrhovateľ zaradil navrhovanú činnosť korektne v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., vzhľadom na druh a množstvo spracovávaného odpadu. O tom, že navrhované odpady vo forme použitých LI-ION batérií a akumulátorov možno odôvodnene považovať za ostatný „O“ odpad pojednáva priložené odborné stanovisko oprávnenej osoby pre oblasť odpadového hospodárstva.“

Stanovisko príslušného orgánu: Príslušný orgán vo veci súladu navrhovanej činnosti s platným územným plánom vyjadrenie navrhovateľa akceptuje, na túto skutočnosť upozornili aj uvedené dotknuté orgány a dotknutá obec, navrhovateľ je povinný tento nesúlad doriešiť v povoľovaní činnosti podľa osobitného zákona. Navrhovateľ vo svojich vyjadreniach reagoval na všetky uvádzané námietky. Avšak s poukazom na stanoviská dotknutých orgánov na úseku odpadového hospodárstva, úradu verejného zdravotníctva a dotknutej verejnosti a na rozsah doplňujúcich informácií pre spoľahlivé posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov je zisťovacie konanie nedostačujúce. Z tohto dôvodu bolo rozhodnuté, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona. Stanoviská a pripomienky zo zisťovacieho konania budú predmetom ďalšieho konania podľa § 31 zákona v platnom znení.

8) Ing. Marcel Rosina, MBA (list doručený dňa 20.01.2025):

1. Predložený zámer nie je v súlade s platným územným plánom mesta Šurany nakoľko je to územie určené ako Územie komunálnej výroby.

2. Ulice Továrenská, Železničná z hľadiska bezpečnosti a aktuálneho technického stavu nespĺňajú nároky na cestný dopravný prístup k danej prevádzke.

3. Odstup od obytnej zóny upravuje vyhláška 248/2023 a ten je v zámere nedodržaný.

4. Zaradenie LI-ION použitých batérií a akumulátorov pod katalógové číslo odpadu 16 06 05 iné batérie a akumulátory O je nesprávne. LI-ION batérie kvôli obsahu lítia by sa mali zaradiť ako odpad, ktorý má jednu alebo viac nebezpečných vlastností – použiť katalógové číslo odpadu 16 01 21 nebezpečný odpad.

Vyjadrenie navrhovateľa:

K bodu č. 1 – zodpovedané v predchádzajúcich vyjadreniach navrhovateľa,

K bodu č. 2 – „Navrhovateľ si je plne vedomý súčasnej komplikovanej situácie v oblasti cestnej dopravy na týchto uliciach v meste Šurany a preto je už v zámere uvedená informácia o pripravovanom presunutí podstatnej časti dopravy na železniciu, ktoré bude riešené prostredníctvom vybudovania železničnej vlečky. Vzhľadom na ostatné obdobné pripomienky v tomto smere sa navrhovateľ rozhodol, že železničná vlečka bude prioritou projektu a preto bolo projektantom zhotovené jej predpokladané trasovanie a poskytujeme ho v prílohe tohto vyjadrenia. Zároveň bola dopravná záťaž spojená s budúcou prevádzkou navrhovanej činnosti prepočítaná...

.....Podľa aktualizovaných informácií o projekte sa z hľadiska vstupov do procesu navrhovanej činnosti plánuje presunúť približne 83% prepravných pohybov na železniciu a 17% sa predpokladá prepravovať cestnou nákladnou prepravou. Z hľadiska výstupov z navrhovanej činnosti sa predpokladá, že asi 65% prepravy bude po železnici. Zvyšných 35% sa plánuje prepraviť cestnou nákladnou prepravou (týka sa najmä odpadu, ktorý nie je možné

obchodovať ako recyklovateľný materiál). Uvedené zahŕňa aj výjazdy zmluvnej oprávnenej spoločnosti za účelom prevzatia odpadu na jeho zneškodnenie.

... odpady, ktoré sú predmetom prepravy tzn. použité LI-ION batérie a akumulátory, budú na železničné vagóny nakladané podľa predpokladu v existujúcej prekládkovej stanici, ktorá je situovaná v Bernolákove.

Priamo na mieste prevádzky sa spočiatku plánuje nakládka a vykládka železničných vozňov na odbočnej trati s tým, že tovar bude z vozňa vyložený alebo naložený pomocou elektrického vysokozdvížneho vozíka. Neskôr bude priamo do haly vyvedená spojovacia koľaj.

Z vyššie uvedeného porovnania dopravnej bilancie, ktorá bola pôvodne prezentovaná v zámere a aktuálne vyčíslenou dopravou v kombinácii cestnej a železničnej nákladnej prepravy je zrejmé, že týmto spôsobom bude významne zredukovaná dopravná záťaž na ul. Továrenská a Železničná, čím možno toto riešenie považovať pre dotknuté územie za vyhovujúce. Uvedené sa priamo prejaví aj na ďalších súvisiacich vplyvoch asociovaných s nákladnou dopravou a to znížením emisií hluku, prašnosti z ciest a exhalátov zo spaľovacích motorov nákladných vozidiel.“

K bodu č. 3 - v predchádzajúcich vyjadreniach navrhovateľa,

K bodu č. 4 – „Prílohou tohto vyjadrenia je odborné stanovisko oprávnenej osoby podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch (v prílohe k dispozícii v kompletnom znení), v ktorom sa mimo iné konštatuje nasledovné:

- Pre správne manipulované Li-ION batérie bez zvyškového napätia možno daný materiál považovať za odpad bez nebezpečných vlastností kategórie odpad ostatný. Spracovateľ však musí preukázať dodržiavanie všetkých predpísaných podmienok pre nakladanie s týmto odpadom v súlade s nariadením EÚ 2023/1542, mať vypracovaný a zavedený prevádzkový poriadok, ktorý zabezpečí trvalú kontrolu zvyškového napätia v Li-ION batériách a akumulátoroch a bezpečnostné a prevádzkové opatrenia eliminujúce nebezpečenstvo vzniku požiaru počas nakladania s odpadom v súlade so schváleným technologickým postupom.
- V platnej podobe Katalógu odpadov chýba explicitne určené katalógové číslo odpadu, ktoré by jednoznačne charakterizovalo Li-ION použité batérie a akumulátory a zároveň určilo ich kategóriu. Keďže Li-ION batérie a akumulátory neobsahujú olovo ani ortuť kat. č. 16 06 01 a 16 06 03 sú týmto automaticky vylúčené pre ich zaradenie. Katóda Li-ION síce môže obsahovať nikel, ide však vždy o súčasť oxidu kovu s lítiom (napr. LiNiO₂) a tento typ batérie alebo akumulátora funguje principiálne odlišne než niklovo-kadmiové batérie a akumulátory a teda je týmto vylúčené aj zaradenie pod kat. č. 16 06 02. Li-ION batérie a akumulátory nemožno zaradiť ani pod kat. č. 16 06 04, nakoľko nejde o alkalické batérie, ktoré tiež fungujú na inom princípe.
- Pri dodržaní postupu zaradenia odpadu podľa jeho vlastností (príloha č.2 k Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z.) a po potvrdení, že odpad nemá nebezpečné vlastnosti a charakterom patrí do podskupiny 16 06 takéto Li -ION použité batérie a akumulátory , ktoré spĺňajú podmienky manipulácie v súlade s prílohou XII, časť A, bod 4 nariadenia EÚ 2023/1542 a preukázaným nulovým zvyškovým napätím je možné zaradiť ako odpad kat. č. 16 06 05 kategórie odpad ostatný.
- Zaradenie Li-ION batérií je celosvetový problém, ktorý najmä pre oblasť elektro mobility vyžaduje z hľadiska nakladania s akumulátormi ako odpadom rýchle riešenie. V rámci Európy táto problematika nie je ešte momentálne uzavretá. Ani na pôde Európskeho parlamentu nie je jednoznačne rozhodnuté, že použité Li-ION batérie a akumulátory sú výhradne nebezpečným odpadom.
- Určenie príslušného kat. čísla a kategórie odpadu je povinnosťou držiteľa odpadu v zmysle §14 ods.1 písm. a) zákona o č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov . V prípade, že držiteľ odpadu nie je schopný zaradiť odpadov podľa katalógu odpadov, je povinný zabezpečiť správnosť zaradenia odpadu , čo je možné po vypracovaní odborného posudku podľa platnej legislatívy na základe posúdenia vlastností daného druhu Li-ION batérií a využitím poznatkov a praktických skúsenosti s nakladaním s daným odpadom v EÚ.

Bližšie informácie sú k dispozícii v kompletnom znení odborného stanoviska oprávnenej osoby v prílohe tohto vyjadrenia.“

Stanovisko príslušného orgánu: Príslušný orgán vo veci súladu navrhovanej činnosti s platným územným plánom vyjadrenie navrhovateľa akceptuje, na túto skutočnosť upozornili aj uvedené dotknuté orgány a dotknutá obec, navrhovateľ je povinný tento nesúlad doriešiť v povoľovaní činnosti podľa osobitného zákona. Navrhovateľ vo svojich vyjadreniach reagoval na všetky uvádzané námietky. Avšak s poukazom na stanoviská dotknutej verejnosti a na rozsah doplňujúcich informácií pre spoľahlivé posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov je zisťovacie konanie nedostačujúce. Z tohto dôvodu bolo rozhodnuté, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona. Stanoviská a pripomienky zo zisťovacieho konania budú predmetom ďalšieho konania podľa § 31 zákona v platnom znení.

9) MUDr. František Hlavačka (list doručený dňa 20.01.2025):

- „ Ako občan a obyvateľ mesta Šurany podávam námietku a vyslovujem svoj nesúhlas s plánovanou realizáciou prevádzky na spracovanie batérií v priemyslenom areáli mesta Šurany na parceliach podľa C-KN parc.č. 3388/1, 3388/4, 3388/5, 3388/16, 3388/17.

Odôvodnenie:

1. V prípravnom konaní sa vychádza zo súčasne platných noriem emisií prchavých látok konkrétne ročná úhrnná emisia HF je 1,8ug/m³ ale v okolitých krajinách je norma 1,0 ug/m³ a bude sa sprísňovať.
2. Rozptyl prachových častí P2,5 a ich koncentrácia v ročnom súhrne je aj bez prevádzky na spracovanie batérií na hornej hranici súčasne platnej normy. Sprísnením normy sa limity prekročia. V hodinových úhrnoch dôjde k prekročeniu už aj dnes platných noriem.
Bude dochádzať k poškodzovaniu verejného zdravia obyvateľov v priľahlých uliciach spojené s forenznými a trestno-právnymi dôsledkami.
3. V okolí plánovanej prevádzky nie je monitovacia stanica na kontinuálne meranie emisií.
4. Parcely podľa C-KN parc.č. 3388/1, 3388/4, 3388/5, 3388/16, 3388/17 sú v tesnej blízkosti ochranného pásma Železníc SR a trati európskeho významu s frekventovaným pohybom ľudí.
5. K predmetným pozemkom vedie úzka cestná komunikácia so slepým zakončením. Miestna komunikácia nie je majetkovo vysporiadaná a v prípade požiaru nie je dobre dostupná pre techniku hasenia.
6. Za odsatie horľavého elektrolytu nebude prevádzka recyklácie li-on batérií zodpovedná nakoľko bude vykonávaná subdodávateľsky.
7. V lokalite pribudnú výrazná hlučnosť, zápach prchavých látok, korozívne procesy spojené s hydrogenáciou HF a HCL.
8. V prevádzke je plánované ponechanie ocelových hál, ktoré nie sú v súlade s dneš platnými požiadavkami, nie sú uzemnené a ani chránené voči výbojom počas búrky. V ponechaných stavbách je expozícia azbestovými doskami v desiatkach ton.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

K bodu č. 1 – „V zmysle vyhlášky č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia nie je limitná hodnota pre znečisťujúcu látku vo forme HF legislatívne určená. Táto bola odborným posudzovateľom v imisno-prenosovom posúdení, v súlade so štandardnou aplikačnou praxou, určená na základe tzv. koeficientu škodlivosti „S“, ktorý vyplýva z Vestníka MŽP SR ročník IV 1996 čiastka 5. Podotýkame však, že táto hodnota 1,8 ug/m³ je vzťahnutá pre priemerované obdobie 1h, nie kalendárny rok ako uvádza autor stanoviska.

Aj v prípade, že by sme uvažovali limitnú hodnotu pre HF na úrovni 1,0 ug/m³ tak ako to uvádza autor stanoviska (nie je však zrejmé, v ktorých konkrétnych krajinách je takáto limitná hodnota určená), tak by táto bola s rezervou splnená, čo je možné preukázať zistenými imisnými koncentraciami v rozptylovej štúdii v referenčných bodoch – pozri tabuľku: Príspevok zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti k očakávanej úrovni kvality ovzdušia (Rozptylová štúdia, Carach 2024).

Expozícia obyvateľstva emisiám a následným imisiám HF bude preto na akceptovateľnej úrovni z hľadiska ochrany verejného zdravia.“

K bodu č. 2 – „Súčasná úroveň kvality ovzdušia v dotknutom území pre častice PM_{2,5} ako ročný priemer v referenčných bodoch predstavuje v zmysle rozptylovej štúdie 13,727 ug/m³, predpokladaná úroveň po realizácii navrhovanej činnosti bude 13,792 ug/m³. Limitná hodnota v zmysle platnej legislatívy je pri tom 20 ug/m³ (priemerované obdobie 1 rok). V žiadnom prípade teda zistené výsledky imisných koncentrácií častíc PM_{2,5} nie sú na úrovni imisného limitu, ani hornej medze hodnotenia, ktorá je 17 ug/m³ ako to tvrdí autor stanoviska.

Podotýkame, že pre častice PM_{2,5} nie sú vypočítané hodinové imisné koncentrácie, ale 24h krátkodobé koncentrácie, avšak vo všeobecnosti pre krátkodobé imisné koncentrácie PM_{2,5} nie sú legislatívne určené imisné limity, tieto sú určené, ako uvádzame vyššie, pre priemerované obdobie kalendárneho roka. Konštatácia autora stanoviska „v hodinových úhrnoch dôjde k prekročeniu už aj dnes platných noriem“ je preto irelevantná.

Rovnako konštatácia autora stanoviska, že „bude dochádzať k poškodzovaniu verejného zdravia obyvateľov v priľahlých uliciach spojené s forenznými a trestno-právnymi dôsledkami“ je ničím nepodložená a považujeme ju za irelevantnú.“

K bodu č. 3 – „Uvedené nie je možné zohľadniť ako pripomienku k navrhovanej činnosti, nakoľko na túto skutočnosť nemá navrhovateľ žiadny dosah. Monitorovaciu sieť na území SR prevádzkuje Slovenský hydrometeorologický ústav, ktorý určuje lokality umiestnenia monitorovacích staníc znečisťujúcich látok v ovzduší.“

K bodu č. 4 – „Projekt je navrhnutý tak, aby rešpektoval ochranné pásmo železníc SR. Uvedená skutočnosť bude overená v stavebnom konaní.

Súčasťou realizácie projektu bude vybudovanie železničnej vlečky priamo do záujmového areálu pre efektívnejšiu a environmentálne prijateľnú prepravu odpadov a výstupov procesu navrhovanej činnosti prostredníctvom nákladnej železničnej prepravy (malá časť zvyškovej prepravy bude vykonávaná cestnou nákladnou prepravou).“

K bodu č. 5 – „Uvedené aspekty tzn. parametre a organizácia cestnej komunikácie, resp. jej majetkovo-právne vzťahy, nie sú predmetom procesu EIA. Na vyhodnotenie uvedených aspektov nie je príslušný orgán procesu ani odborne spôsobilý. Tieto budú riešené v ďalšom stupni povoľovacieho procesu, kedy sa k projektovej dokumentácii stavby vyjadrujú na tento účel oprávnené osoby (napr. cestný správny orgán, hasiči, technický inšpekcia,...), resp. iní účastníci konania.

Súčasne však uvádzame, že zámerom navrhovateľa je podstatnú časť cestnej nákladnej dopravy premiestniť na železniciu, prostredníctvom novovybudovanej železničnej vlečky smerujúcej priamo do záujmového areálu.“

K bodu č. 6 – „Súčasťou vlastnej technológie navrhovanej činnosti je separácia (zachytenie) elektrolytu, ktorá bude prebiehať v uzavretej ochrannej atmosfére. Tento proces je v rámci zámeru v kap. II.8 podrobne opísaný a teda tvrdenie autora stanoviska považujeme za irelevantné.“

K bodu č. 7 – „... odborný posudzovateľ v akustickej štúdii konštatuje, že podľa limitov prípustných hodnôt hluku z iných zdrojov pre kategóriu územia II. a III. v záujmových chránených priestoroch obytnej zóny, vo výpočtových bodoch nedôjde k prekročeniu prípustných limitných hodnôt v zmysle zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. z 21. júna 2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

..... navrhovaná činnosť by nemala byť zdrojom zápachu v dotknutej oblasti. Súčasne je potrebné konštatovať, že vnímanie zápachu je vysoko subjektívne. Uvedené tvrdenia vyplývajú z výsledkov rozptylovej štúdie vypracovanej odborne spôsobilou osobou. Autor stanoviska svoje tvrdenie, že v lokalite pribudne zápach prchavých látok nepodložil žiadnym relevantným podkladom. Emisia prchavých látok sa neočakáva, nakoľko LI-ION batérie tieto sice v určitom minimálnom množstve obsahujú v rámci org. rozpúšťadiel obsiahnutých v elektrolytoch, tieto sa však účinne v procese zachytia a odseparujú. Celý proces je navyše uzatvorený.

Vzhľadom na skutočnosť, že imisné príspevky HF a HCl z navrhovanej činnosti budú preukázateľne na nízkej úrovni, nie je možné pre vonkajšie prostredie uvažovať o korozívnych vplyvoch. V rámci samotnej technologickej linky musí byť tento aspekt podchytený jej konštrukčným riešením a použitými materiálmi odolnými voči korózii.“

K bodu č. 8 – „Navrhovaná činnosť sa plánuje umiestniť v novovybudovanej hale, ktorú opisujeme v zámere na str. 35. Presné architektonicko-stavebné riešenie bude špecifikované pri príprave projektovej dokumentácie stavby pre následný povoľovací proces. Projektová dokumentácia zabezpečí, aby boli splnené všetky relevantné požiadavky v zmysle platnej legislatívy a technických noriem vzťahujúcich sa na takýto stavebný objekt a jeho účel.

Na predmetnom území sa nachádzajú dve dlhodobu nevyužívané skladové haly, ktoré sú umiestnené na vyasfaltovanej ploche. Rovnako aj v prípade týchto stavebných objektov, pokiaľ budú využívané pre navrhovanú činnosť, budú súčasťou projektovej dokumentácie stavby, v rámci ktorej bude špecifikované ich stavebné úpravy tak, aby boli splnené príslušné požiadavky.“

Stanovisko príslušného orgánu: S poukazom na stanoviská dotknutej verejnosti a na rozsah doplňujúcich informácií pre spoľahlivé posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov je zisťovacie konanie nedostačujúce. Z tohto dôvodu bolo rozhodnuté, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona. Stanoviská a pripomienky zo zisťovacieho konania budú predmetom ďalšieho konania podľa § 31 zákona v platnom znení.

Záver

Zisťovacie konanie navrhovanej činnosti bolo vykonané v súlade so zákonom, predložený zámer bol zverejnený na webovom sídle ministerstva v zmysle zákona, verejnosť bola oboznámená na základe zverejnenej informácie podľa ust. § 24 ods. 1 zákona na webovom sídle príslušného orgánu a prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, jeho únosného zaťaženia a ochranu zložiek životného prostredia poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.

Pri posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti správny orgán použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa ust. § 29 a podľa prílohy č.10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č.III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

K navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 9 stanovísk od dotknutých orgánov (rezortného orgánu a povoľujúceho orgánu), z ktorých len 3 stanoviská boli súhlasné za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek, z ostatných stanovísk 3 stanoviská aj napriek doplňujúcim informáciám sa priklonili k požiadavke povinného hodnotenia navrhovanej činnosti.

Dotknutá obec vyjadrila svoj nesúhlas s predloženým zámerom na základe nesúladu so záväznou časťou územného plánu mesta.

Verejnosť doručila 9 písomných stanovísk, vo všetkých je uvedený nesúhlas s umiestneným navrhovanej činnosti, pripomienky a námietky a v ktorých vyjadrila obavy z charakteru navrhovanej činnosti, ktorý podľa nej bude mať negatívny vplyv na životné prostredie najmä na kvalitu ovzdušia, pôdy, vody a zdravie obyvateľov, obáva sa dopadov zvýšenia dopravnej záťaže v dotknutej lokalite a samotnej technológie.

Príslušný orgán vyhodnotil všetky pripomienky a požiadavky uvedené v doručených stanoviskách. Vzhľadom na zložitosť problematiky vo veci jednoznačného zaradenia LI-ION batérií v zmysle platného katalógu odpadov, nakladania s akumulátormi a ich recyklácie, očakávaným nárastom dopravy na príslušnú obytnú zónu a jej obyvateľov dospel k záveru, že zisťovacie konanie nestačí pre riadne posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti a je potrebné vyhodnotiť požiadavky dotknutých orgánov, na ktorých trvali aj po doručení doplňujúcich informácií a je nutné predložiť verejnosti komplexnejšie vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Nakoľko príslušný orgán dospel k záveru, že nie je možné vylúčiť, či realizáciou navrhovanej činnosti nebudú spojené významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, v súlade s princípom predbežnej opatrnosti rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Stanoviská a pripomienky zo zisťovacieho konania budú predmetom ďalšieho konania podľa § 31 zákona v platnom znení.

Príslušný orgán upozorňuje navrhovateľa, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia vydá podľa § 30 zákona účinného do 31.012.2024 rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti. Pre nasledujúce kroky posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti sa uplatnia jednotlivé ustanovenia zákona účinného od 01.01.2025.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Podľa ust. § 64 ods. 1 písm. h) a ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného do 31.12.2024 na konania podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem zisťovacieho konania podľa § 29, na ktoré sa vzťahujú len ustanovenia o odvolacom konaní a na konania podľa tretej časti tohto zákona sa nevzťahuje § 14 všeobecného predpisu o správnom konaní.

Podľa ust. § 29 ods. 17 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného do 31.12.2024 proti rozhodnutiu vydanému v zisťovacom konaní, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, môže podať odvolanie len navrhovateľ.

Odvolanie možno podať podľa ust. § 53 a ust. 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v platnom znení na Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25, Nové Zámky v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Príloha:

- Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia (dotknutá obec – Mesto Šurany)

Ing. Peter Kosztolányi

vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10224

Doručuje sa

INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika
Mesto Šurany, Nám. hrdinov 1, 942 01 Šurany, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového a obehového hospodárstva, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Slovenská inšpekcia životného prostredia - Inšpektorát ŽP Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra, Slovenská republika
Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2915/2A, 949 01 Nitra, Slovenská republika
Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra, Slovenská republika
Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky, Slovenská republika
Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky, Slovenská republika
Okresný úrad Nové Zámky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky, Slovenská republika
Okresný úrad Nové Zámky, pozemkový a lesný odbor, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nové Zámky, Slovenská 13/8354, 940 30 Nové Zámky, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch, Komárňanská 15, 940 01 Nové Zámky, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
O.Z. Mesto a My, Lúčna 1877/5, 942 01 Šurany, Slovenská republika
PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika
Obec Bánov, Hviezdoslavova 34, 941 01 Bánov, Slovenská republika
Boris Taraj, Ľ. Podjavorinskej 1831/2, 942 01 Šurany, Slovenská republika
Klára Hornišová, Lipského 1160/11, 841 01 Bratislava, Slovenská republika
MVDr. Juraj Šimunek, Kpt.Nálepku 858/73, 941 01 Bánov, Slovenská republika
Ing. Marcel Rosina, Ľ. Podjavorinskej 3742/6C, 942 01 Šurany, Slovenská republika
MUDr. František Hlavačka, Gorkého 1518/26, 942 01 Šurany, Slovenská republika

Príloha k rozhodnutiu č. OU-NZ-OSZP-2025/006700-038

Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia

č. OU-NZ-OSZP-2025/006700-038 zo zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti „Prevádzka na spracovanie batérií LI-ION v priemyselnom areáli mesta Šurany“ predloženej navrhovateľom: ShredCo j.s.a., Grösslingová 2478/4, 811 09 Bratislava – mestská časť Stará mesto, IČO: 51963922 v zastúpení: INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO:36738379

Mesto Šurany týmto potvrdzuje, že podľa ust. § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení informovala verejnosť na úradnej tabuli a webovom sídle o rozhodnutí zo zisťovacieho konania po dobu 15 dní

Zverejnené od do

.....
Meno, podpis a pečiatka

**Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania na úradnej tabuli
Okresného úradu Nové Zámky**

Okresný úrad Nové Zámky týmto potvrdzuje, že podľa ust. § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení informovala verejnosť na svojej úradnej tabuli o rozhodnutí zo zisťovacieho konania po dobu 15 dní

Zverejnené od do

.....
Meno, podpis a pečiatka

**Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania na webovom sídle
Okresného úradu Nové Zámky**

Okresný úrad Nové Zámky týmto potvrdzuje, že podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov informovala verejnosť na svojom webovom sídle o rozhodnutí zo zisťovacieho konania po dobu 15 dní

Zverejnené od do

.....
Meno, podpis a pečiatka

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov: [Rozhodnutie]
Identifikátor: OU-NZ-OSZP-2025/006700-0027266/2025

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Peter Kosztolányi
Oprávnenie: 1109 , podľa (§ 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z.
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 10.04.2025 15:15:22 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 10.04.2025 15:15:31 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-NZ-OSZP-2025/006700-0027266/2025

Ostatné prílohy

Označenie listov príloh, ktoré nie sú platne autorizované alebo nie sú autorizované vôbec:
OU-NZ-OSZP-2025/006700-0027266/2025-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: RNDr. Eva Seková
Funkcia alebo pracovné zaraďenie: odborný radca
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Nové Zámky
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 11.04.2025
Podpis a pečiatka: