

Ing. Viera Mrázová, Rázusova 23, 941 01 Bánov, mail: [wieramrazova@gmail.com](mailto:wieramrazova@gmail.com)

(splnomocnenec občianskej iniciatívy)

---

Okresný úrad Nové Zámky  
Odbor starostlivosti o životné  
prostredie  
Podzámska 25  
940 02 Nové Zámky

**Vec: Odvolanie voči Rozhodnutiu zo zisťovacieho konania „Šurany Industrial Park“ zo  
dňa 28.8.2024**

Občianska iniciatíva občanov obce Bánov a občanov mesta Šurany prevzala dňa 17.09.2024 Váš list číslo spisu OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 - Rozhodnutie zo zisťovacieho konania „Šurany Industrial Park“.

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol podľa ustanovenia § 29 ods. 2 a ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru: „Šurany Industrial Park“, ktorý predložil navrhovateľ: MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A 821 09 Bratislava, IČO: 36 724 530 Rozhodnutím zo dňa 28.8.2024 tak, že **navrhovaná činnosť „Šurany Industrial Park“**, predmetom ktorej je zabezpečenie prípravy územia vhodného na umiestnenie nových investícií v oblasti priemyselnej výroby, služieb, výskumu a vývoja na pozemkoch v katastrálnom území Šurany, Nitriansky Hrádok a Bánov uvedených v prílohe č. 3 zámeru **sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Ďalej Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa § 55 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že **vylučuje odkladný účinok odvolania voči rozhodnutiu uvedenému vo výrokovej časti I. Rozhodnutia** Okresného úradu Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.08.2024, ktorým Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o

životné prostredie rozhodol, že **navrhovaná činnosť** „Šurany Industrial Park“ navrhovateľa: MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 724 530 **sa nebude posudzovať** podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to z dôvodu, že to vyžaduje naliehavý všeobecný záujem, ako aj z dôvodu, že nevylúčením odkladného účinku odvolania utrpí navrhovateľ nenahraditeľnú ujmu.

**Voči predmetnému rozhodnutiu Okresného úradu Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28.8.2024 po oboznámení sa s jeho obsahom, podávame podľa § 53 a § 54 Správneho poriadku**

### odvolanie,

ktoré nasledovne odôvodňujeme:

#### 1. Účelové obídienie povinného hodnotenia

Na str. 6 – 7 zámeru je uvedené zaradenie navrhovanej činnosti podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. do viacerých položiek, na základe ktorých navrhovateľ uviedol, že zámer je potrebné spracovať pre potreby zisťovacieho konania a že príslušný pre posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie bude Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie. Na základe nášho posúdenia charakteru navrhovanej činnosti chýba v zozname týchto položiek zaradenie do časti 8. Ostatné priemyselné odvetvia, položka č. 7. „*Priemyselné zariadenia na povrchovú úpravu látok, predmetov alebo výrobkov s použitím organických rozpúšťadiel, hlavne na apretáciu, potlač, potahovanie, odmasťovanie, vodovzdornú úpravu, lepenie, lakovanie (natieranie), čistenie alebo impregnovanie s kapacitou spotreby používanej látky.*“, pre ktoré je stanovené povinné hodnotenie od 150 kg rozpúšťadiel/hod. alebo od 200 t/rok. Pri prevádzke navrhovanej činnosti bude používané katódové rozpúšťadlo NMP (N-Methylpyrrolidone) v množstve 2233,46 t/rok, čo presahuje limitnú hodnotu pre zisťovacie konanie jedenásťnásobne! **Máme za to, že nesprávnym zaradením navrhovanej činnosti prišlo k porušeniu legislatívy SR aj legislatívy EU.**

#### 2. Výrazne podhodnotené množstvá vstupných surovín.

V predloženom zámere sa uvádza celkové množstvo vstupných surovín **cca 16 tisíc ton ročne**. Celková hmotnosť vstupných materiálov musí byť podľa zákonitostí výrobného procesu vyššia ako celková hmotnosť vyrobených výrobkov z dôvodu vzniku odpadov. Podľa našich prepočtov je pri avizovanej kapacite výroby 20 GWh (60 miliónov článkov, 200.000 elektromobilov) potrebných **72 až 125 tisíc ton vstupných surovín ročne**, z čoho je cca 50% škodlivých a toxických látok. Prepočty vieme vydokladovať, máme ich overené štyrmi rôznymi metódami.

- Metóda výpočtu č. 1 - výrobná kapacita (GWh) / energetická hustota (Wh/kg) = 20.000.000.000 Wh /160 Wh/kg až 240 Wh/kg = 83.333 až 125.000 ton materiálu za rok.
- Metóda výpočtu č. 2 - počet článkov (ks) \* hmotnosť článku (kg) = 60.000.000 \* 1,2 až 2 kg = 72.000 až 120.000 ton materiálu za rok.

- Metóda výpočtu č. 3 - počet elektromobilov (ks) \* hmotnosť batérie 100KWh (kg) = 200.000 ks \* 400 kg až 500 kg = 80.000 až 100.000 ton materiálu za rok.
- Metóda výpočtu č. 4 – porovnanie vstupov zo zámeru pilotnej linky InoBat s kapacitou 4GWh: Vstupné suroviny (str. 36 investičného zámeru InoBat) – 15 240 ton za rok pre kapacitu 4GWh. Pre kapacitu 20 GWh by to bolo 15 240 ton \* 5 = 76.200 ton materiálu za rok.

Z uvedeného jasne vyplýva, že pri prepočte množstva materiálu potrebného na výrobu 60.000.000 článkov s celkovou kapacitou 20 GWh rôznymi metódami je výsledné rozmedzie cca 72.000 až 125.000 ton materiálu za rok a nie v zámere uvádzaných 16 tisíc ton.

**Toto predstavuje cca 6 až 10-násobok vstupov, ktoré boli uvedené v zámere Šurany Industrial Park pri štúdiu dopadov na životné prostredie. Z toho vyplýva, že v zámere boli výrazne podhodnotené množstvá vstupných surovín.**

### 3. Nedostatky štúdie HIA

V priloženej „Hodnotiacej správe na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie“ **nebol do výpočtu pre sumárny index nebezpečnosti (HI) zahrnutý vplyv jemných prachových častíc PM 2,5**. Na túto skutočnosť sme upozornili aj v pripomienkach k zámeru. Odpoveď *“Jemné prachové častice PM2,5 sú súčasťou častíc PM10 (obsahujú všetky veľkosti od 0 - 10 µm), preto by boli do rizika započítané dvakrát “sa nedá akceptovať*. Podľa vyjadrenia SHMU sa tieto znečisťujúce látky v ovzduší sledujú oddelene, menšia frakcia PM2,5 má nepriaznivejší vplyv na zdravie.

Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie k posudzovanej činnosti „Šurany Industrial Park“ posudzuje vplyv organických prchavých látok v ovzduší na zdravie obyvateľov všeobecne. **K najväčším obavám a zdravotným rizikám - reprodukčnej toxicite NMP - nie sú v hodnotiacej správe HIA žiadne vyjadrenia a závery**. Imisný limit znečisťujúcich látok VOC je odvodený z koeficientu „S“ podľa vestníka MŽP SR č. 5/1996, ktorý bol vydaný o 12 rokov skôr, ako Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008. Aká je teda pravdepodobnosť, že takto stanovený imisný limit zohľadňuje aj riziká uvedené výstražným upozornením? Nie je teda preverené, či dlhodobá prítomnosť NMP v ovzduší môže mať vplyv na reprodukčné zdravie ľudí v posudzovanej oblasti.

### 4. Veľké emisie ZL s obsahom organického rozpúšťadla s označením rizika

Vo Vyhláške MŽP SR č. 248/2023 Z.z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia nie je zahrnutá činnosť výroby batérií – nenachádza sa v zozname činností v prílohe 6, ani v kategóriách činností. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie vo svojom stanovisku kategorizoval činnosti v posudzovanom zámere podľa danej vyhlášky nasledovne:

2.99.2 Ostatné priemyselné výroby a spracovanie kovov

b) podiel hmotnostného toku emisií znečisťujúcej látky pred odlučovačom a prahového hmotnostného toku znečisťujúcej látky, ktorý je uvedený v časti III. Prílohy č. 12:

- organické plyny a pary > 10 ≥ 0,2

2.8.2 Tavenie neželezných kovov vrátane zlievania zliatin, pretavovania a rafinácie kovového šrotu s projektovanou taviacou kapacitou v t/d:

b) pre ostatné neželezné kovy:  $\geq 0$  až 20

**Vyjadrujeme zásadne nesúhlasné stanovisko s kategorizáciou 2.8.2.** Pri tavení kovov sa pôsobením vonkajšieho zdroja tepla zvyšuje teplota kovu. Po dosiahnutí teploty tavenia príde k zmene skupenstva kovu z tuhého na kvapalné. Takýto proces pri výrobe batérií neprebíha. Pri výrobe katódových elektród sa jednotlivé komponenty rozpustia v rozpúšťadle NMP, hmota sa nanesie na podkladovú hliníkovú fóliu a pri sušení prichádza k odparovaniu rozpúšťadla. Z fyzikálneho princípu je tento proces najviac podobný nanášaniu náterov z VOC na kovy.

Podľa vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z.z. patrí rozpúšťadlo NMP medzi prchavé organické látky s označením rizika. Pre zariadenia používajúce vo výrobe takéto látky platia pre vymenované činnosti špecifické emisné limity znečisťujúcich látok koncentrácia v hodnote 2 mg/m<sup>3</sup> a hmotnostný tok 10 g/h. Kumulované hmotnostné toky znečisťujúcich látok rovnakej kategórie uvažované pre moduláciu, uvedené v investičnom zámere, sú 891,7956 g/h, čo je **89 – násobne vyššie ako emisné limity analogicky porovnateľných činností**. Je potrebné zohľadniť aj skutočnosť, že sa jedná o chemickú látku zaradenú podľa vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z.z. do skupiny VOC s označením rizika, ktoré je potrebné čo najskôr a v rozsahu, ako je to možné, nahradiť menej škodlivými látkami. Pri výrobe batériových článkov bude posudzovaná prevádzka používať organické rozpúšťadlo NMP s ročnou spotrebou 2233 ton.

## 5. Neposúdené závažné prevádzkové riziká

Zákon NR SR č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií v prílohe č.1 uvádza prahové množstvá pre vymenované kategórie a druhy nebezpečných látok. Prevádzkovým rizikom pri výrobe batérií sú okrem vstupných materiálov a vzniknutých odpadov aj samotné vyrobené batérie. Nebezpečenstvo vyplýva už z konštrukcie batériových článkov ako takých. V nich sa používajú materiály s vysokou koncentráciou energie spoločne s vysoko horľavými elektrolytom a horľavým lítiom, čo vytvára nebezpečnú zmes s rizikom požiaru. Nebezpečenstvo požiaru vzniká pri nabíjaní a vybíjaní batérií v procese formátovania, ale aj skladovania v dôsledku výrobných chyby, skratu, elektrického alebo tepelného preťaženia. Pri horení lítia vzniká dráždivý oxid lítny, rozpustný vo vode. Nebezpečenstvo požiaru je tým vyššie, čím väčšie množstvo batérií sa nachádza v priestore. Pri skladovaní a formátovaní batériových článkov na ploche 12600m<sup>2</sup> vzniká riziko, ktoré je potrebné zohľadniť pri posudzovaní nebezpečenstva a zaradení prevádzky do kategórie A alebo B.

Pri plánovanej ročnej výrobe 60 miliónov batériových článkov, dobe formátovania 10 dní a hmotnosti jednotlivých článkov 1,2 až 2 kg bude pravdepodobne v každom okamžiku v posudzovanej prevádzke prítomných 1,7 milióna batériových článkov. **To predstavuje 2000 až 3400 ton nebezpečnej zmesi materiálov s rizikom požiaru.**

**V protokole o nezaradení zariadenia do kategórie A alebo B v tabuľke II o prítomných nebezpečných látkach táto položka nie je uvedená. Rovnako pri výpočte fyzikálneho a environmentálneho nebezpečenstva nebola táto nebezpečná zmes materiálov započítaná.**

## 6. Rozhodnutie o vylúčení odkladného účinku odvolania nespĺňa legislatívne náležitosti

Vo výroku II. v rozhodnutí Okresného úradu Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 je uvedené, že “vylučuje odkladný účinok odvolania voči rozhodnutiu uvedenému vo výrokovej časti I., ktorým bolo rozhodnuté, že navrhovaná činnosť „Šurany Industrial Park“ sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a to z dôvodu, že to vyžaduje naliehavý všeobecný záujem, ako aj z dôvodu, že nevyklúčením odkladného účinku odvolania utrpí navrhovateľ nenahraditeľnú ujmu.” Z odôvodnenia uvedeného rozhodnutia týkajúce sa výroku II je zrejmé, že odôvodnenie nespĺňa zákonom stanovené náležitosti, uvedené v §47 ods.3 a v §55ods.2 Správneho poriadku. Z odôvodnenia nie je zrejmé, v čom spočíva naliehavý záujem, ani v čom spočíva všeobecný záujem, ani to, na základe akých skutočností k týmto tvrdeniam správny orgán dospel. Konajúci správny orgán nezohľadnil názory občanov, širokej verejnosti a dotknutej obce Bánov, nepožiadala o stanovisko a vyjadrenie Slovenský rybársky zväz, ani Slovenskú poľovnícku komoru. **Z uvedeného vyplýva, že “všeobecný záujem” zo strany správneho orgánu nebol preukázaný. Bol preukázaný len záujem MH Invest, s.r.o., Bratislava a tretích strán.**

V dokumentoch k navrhovanému zámeru zverejnených v zisťovacom konaní je veľa nepresností a nedostatkov. K posudzovanému zámeru boli vznesené za občiansku iniciatívu konkrétne pripomienky a argumenty. Správny orgán nezaujal relevantné stanovisko k závažným argumentom ohrozenia zdravia obyvateľov a znečistenia životného prostredia. Vplyv navrhovanej činnosti v posudzovanom zámere je natoľko významný a rozsiahly, že bez dôkladného ďalšieho posudzovania môže mať devastačný dopad na životné prostredie, bezpečnosť a zdravie obyvateľov.

**Z uvedených dôvodov požadujeme preverenie správnosti Protokolu o nezaradení zariadenia do kategórie A alebo B ako aj zrušenie výroku I. a výroku II. vyššie uvedeného rozhodnutia.**

V Bánove, dňa 26.09.2024

.....  
Ing. Viera Mrázová